

ОТЗЫВ на автореферат

докторской диссертации кандидата архитектуры Лапшиной Елены Геннадьевны «Архитектурное пространство как динамическая система», представленной на соискание докторской степени по специальности 05. 23. 20 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Знакомство с авторефератом убеждает, что для научного исследования выбрана важнейшая тема архитектурного пространства. В свое время ученый Август Шмарзов определил пространство как суть архитектуры. Вместе с тем категория пространства по отношению к архитектуре обладает многомерностью и в научном осознании эволюционирует соответственно культурному историческому процессу. Диссертант представил значительный список авторов и их научных работ, отражающих уровень развития познаний в этой сфере. Однако нынешняя эпоха глобализации, технологических прорывов, противоречий искусственных и естественных архитектурных образований, ряда иных гуманитарных неразрешимых конфликтов диктуют острую необходимость на пределе современных интеллектуальных возможностей обратиться к данной проблематике, найти новые подходы и решения.

Сложность состоит в том, что традиционными методами познания невозможно осмыслить суть происходящих радикальных сдвигов, затрагивающих архитектурное пространство. А без методологической поддержки архитектурная проектная практика и образовательные профессиональные методы лишаются надежной опоры. Как правильно утверждает автор, все перечисленные факторы образуют особую актуальную ситуацию, на которую следует искать ответы. Специфика проблематизации и ее решения должна неминуемо выводить на концептуальный уровень анализа.

На наш взгляд, автор нащупывает верную стратегию развития теоретического подхода. Архитектурное пространство рассматривается целостно в виде идеальной системы, при этом наделенной динамическим свойством. Иными словами оно адекватно реагирует на изменяющиеся условия внешней среды. Такой подход определенно можно считать новаторским. На протяжении всего диссертационного исследования, изложенного последовательно в пяти главах, автор с логической убедительностью подводит к важнейшей мысли о необходимости нового понимания смысла организации современного пространства с учетом всех системных элементов и их связей.

В первой главе диссертации «Проблема пространства в архитектуре» отслежена эволюция основных представлений об этом феномене, показано, почему добытые прежде знания оказались недостаточными для понимания современной кризисной ситуации, сложившейся в пространственной жизненной среде человека. Системные признаки архитектурного пространства открывают путь выхода на новый теоретический уровень в решении проблемы. Представленный обзор охватывает огромный исторический пласт развития философской и общественно-культурной мысли, что свидетельствует о высоком интеллектуальном потенциале автора. Особенно отметим рассуждения о пространственной концепции Павла Флоренского, феноменологической архитектурной теории А.Г. Габричевского, экзистенциалистской линии К. Норберг-Шульца и Мерло-

Вхл № 3 от 01.12.2016.

Понти, постклассической западной философии постмодернизма Ж. Делеза и Ф. Гваттари, архитектурного крыла деконструктивистов. На этом основании выстраивается суммарная системная картина архитектурного пространства, обеспечивающая необходимый плацдарм для последующих аналитических выкладок.

Во второй, третьей и четвертой главах излагаются структурные элементы системы и их иерархизированные связи. Они касаются материального основания архитектурного пространства, идеальных абстрактно-логических моделей и образно-смыслового культурного содержания. В целом вся цепь последовательных рассуждений представляется весьма убедительной, хотя местами излишне усложненной.

Значительное внимание автор уделяет категории динамика. Феномен архитектурного пространства в современном понимании диссертант связывает с взаимодействием взглядов и знаний человека закономерносвязными предметами и явлениями окружающей среды. Все то, что принято определять как пространственно-временной континуум. Автор исследует особенности динамики в условиях техногенной ситуации. Обращается внимание на новые формы пространственного восприятия при условии сверхскоростей и беспредельного космизма. Через призму динамизма анализируются новейшие смысловые метафоры и рождающиеся общественно-социальные образы.

Существенным дополнением диссертации и аналитическим исследовательским инструментом являются визуальные таблицы. Приводимые архитектурные примеры и их классификационные сопоставления носят оригинальный характер и удачно поддерживают теоретические рассуждения автора.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что главные научные положения диссертации, изложенные автором, носят приоритетный характер, выполнены самостоятельно, и насколько могу судить, не содержат заимствований.

Содержание диссертации и основные выводы исследования соответствуют требованиям, предъявляемым Положениям о присуждении ученых степеней докторским диссертациям, утвержденным Правительства Российской Федерации №842 от 24.09.2013 г. Тема диссертации «Архитектурное пространство как динамическая система» и ее содержание полностью соответствует специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Представленные выше аргументы дают основание ходатайствовать о присуждении соискателю Лапшиной Елене Геннадьевне ученой степени доктора архитектуры по указанной специальности.

Профессор кафедры Основ архитектурного проектирования МАРХИ.
Кандидат архитектуры, доктор искусствоведения, профессор
Советник РААСН, Академик Академии архитектурного наследия,
Чл. корр. Российской академии естествознания

Мелодинский Дмитрий Львович



ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт» (государственная академия)
107031, г. Москва, ул. Рождественка, д. 11/4, корп. 1,
тел. +7(495) 125-25-12, e-mail: office@markhi.ru

Подпись

Начальник

2-1

2