

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации  
**Лапшиной Елены Геннадьевны**

на тему: «**Архитектурное пространство как динамическая система**»,  
представленной на соискание ученой степени доктора архитектуры  
по специальности

05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко-архитектурного наследия

Тема диссертационной работы Лапшиной Елены Геннадьевны представляется актуальной и затрагивает основополагающие вопросы теории архитектуры. Архитектура является материальным воплощением сущностных сил человека на каждом историческом этапе развития общества: от мегалитических сооружений неолита до современной лэндморфной архитектуры. Динамика архитектурного пространства является следствием динамики сущностных сил человека. В исследовании усложнение структуры пространства понимается как следствие усложнения и дифференциации видов деятельности человека в «мире» архитектуры и градостроительства, а развитие архитектурного пространства - как результат «динамичного развития техноцивилизации». Исследование представляет интерес с позиции поиска преемственности, взаимодействия культур, связи прошлого, настоящего и будущего. С этих позиций оно является безусловно актуальным для решения системных вопросов истории архитектуры и современных архитектурных задач.

Автор выстраивает положения своего исследования, опираясь на труды не только отечественных и зарубежных теоретиков архитектуры, но привлекает работы философов, культурологов, искусствоведов, психофизиологов, математиков, затрагивающих проблемы архитектурного пространства. Это придает исследованию Лапшиной Е.Г. высокую степень обоснованности, позволяет увидеть место архитектуры в контексте развития науки вообще.

Поставленные в работе **цель и задачи**, связанные с выявлением изменчивости пространственной формы в архитектуре в процессе исторического развития, в полной мере раскрыты. Методика исследования носит комплексный, системный характер и базируется на сравнительно-историческом анализе двух типов культур – традиционной и техногенной.

**Научная новизна** исследования выглядит убедительно и заключается в расширении понятия феномена архитектурного пространства, гипотезе об изменении природы пространства, выявлении факторов пространственной изменчивости, разработке динамической концепции пространства и его теоретической модели как динамической системы, методологической формулы исследования архитектурного пространства.

Проблемы развития техно-цивилизации рассматриваются в исследовании с позиции их влияния на изменение архитектурного пространства. Особый научный и практический интерес представляет изучение феномена

*Вхл/674 от 02.10.2016г.*

взаимодействия традиционного и инновационного в архитектуре через систему пространственных знаков и символов. В качестве одного из таких символов, выражающих значение динамической составляющей архитектурного пространства, автор выделяет Башню Татлина.

Диссертационное исследование имеет четкую, логически последовательную структуру изложения материала.

Первая глава «Проблема пространства в архитектуре» посвящена изучению базовых теоретических аспектов пространства в архитектурной науке, рассмотрению понятия пространства как философской категории, появившееся уже в античной философии. Анализируется оппозиция «масса – пустота», неоднородность пространства, из чего автор делает вывод о том, что пространство характеризуется динамикой, силовым неравновесием, «разностью потенциалов». В науке пространство рассматривается в нескольких аспектах: морфологии, феноменологии, символики, а также в контексте новой оппозиции: «динамика – структура». Автор опирается на теоретические положения работ А.Габричевского, Н.Ладовского, А.Раппапорта, Л.Кирилловой, В. Топорова, А.Некрасова, И.Добрицыной и других отечественных ученых, а также зарубежных теоретиков – З.Гидиона и К.Норберг-Шульца, Ч.Дженкса и П.Айзенманна и приходит к выводу, что все виды архитектурной композиции связаны с пространством, поскольку по определению русских кубофутуристов выявляются движением, силовыми линиями.

Во второй главе «Динамика как сущность архитектурного пространства» рассматривается пространство как сущность архитектуры, а динамика определяется как сущностное качество архитектурного пространства. Архитектурное пространство напрямую связано с двигательной активностью человека и рассматривается как поле действия. В связи с этим автор детально рассматривает физиологию движений человека. Приводятся метафорические высказывания различных исследователей, связанные с движением и телом человека. Автор приходит к выводу, что архитектурное пространство включает четыре поля – тяжести, действия, видения и смыслов. Новые его качества в техном мире – мобильность, изменчивость, многомерность, синхронизация. Основным результатом исследований по второй главе становится новое понятия архитектурного пространства.

В третьей главе «Геометрическое моделирование архитектурного пространства» рассмотрены группы геометрических преобразований, которые моделируют соответствующие поля архитектурного пространства - поле тяжести, поле видения и поле действия человека, а также поле смыслов в определенной культуре. Автор справедливо и обоснованно сужает свое исследование до более подробного рассмотрения архитектурного пространства как поля действия и поля видения. Человек ограничен в своем познании мира и «видит то, что знает», анализируя это разумом, но имеет место и интуиция, которая развита в искусстве, чувственном познании. Соединяя одно с другим, получается некая полнота мировосприятия. Простые геометрические тела,

отделяясь от ордера, вылились в формы архитектуры модернизма. Автор вводит новое понятие - архитектурная геометрия, опираясь на исследование И.Г.Лежавы «Функция и структура формы в архитектуре». Все традиционные типы архитектурной композиции: фронтальная, объемная и глубинно-пространственная, рассматриваются автором как пространственные, но с разными векторами движения. Геометрическая форма пространства определяется видом простого движения: поступательного или вращательного. Привлечена к рассмотрению поля видения экологическая оптика Дж. Гибсона. Для моделирования поля видения предлагается динамическая архитектурная перспектива, разработанная автором на основе принципов проективной геометрии, что составляет прикладной аспект исследования. Методы построения перспективы представляют новое видение, свободное движение в пространстве с неограниченной степенью свободы. Это позволяет автору сделать выводы о всеобщих тенденциях развития архитектурного пространства.

В четвертой главе «Смысловая динамика пространственных знаков и образов в архитектуре» рассматривается схема жизненного пространства по К.Норберг-Шульцу – ритм и форма движения человека в мире. Жизнь, которая овладевая окружением, становится пространством или интерпретирует себя как пространство, его элементы – пути (оси), центры и зоны, объединяемые в одно целое. Вместе это может быть названо полем, архитектурным пространством, силы которого находятся в динамическом равновесии. Поле может быть простым с одним центром или сложным - с комплексными центрами и путями, формируемыми движением от центра к центру вдоль осей тяготения, движения. Архитектурное пространство рассматривается автором как поле смыслов жизненного окружения человека. Динамическая вертикаль, диагональ и спираль в техногенной цивилизации видятся автору как символы движения, развития. Автор рассматривает русский авангард как апофеоз волны итальянского футуристического искусства, охватившего Германию, Францию, Россию. В России политический переворот ускорил процессы обновления в искусстве и архитектуре. В результате в недрах русской культуры футуризм, а точнее – его разновидности: кубофутуризм и кубизм, - были доведены до своего логического завершения. Это не только «надломило» и «разъяло» форму на составные элементы, но и полностью уничтожило, в конце концов, ее материальную основу, привело к абстракционизму в искусстве.

В пятой главе «Динамическая концепция архитектурного пространства» автором развиваются гуманитарные идеи архитектурного пространства, основанные на принципиальных механизмах движения человека в пространстве и психофизической подвижности восприятия окружающего пространства. Дается понимание пространственно-временной динамики формообразования в архитектуре, предлагается теоретическая модель динамического пространства в архитектуре и методология исследования архитектурного пространства. Автор исследует принципы динамической архитектуры зданий и сооружений, с привлечением работ Гайдученя и Н.Сапрыкиной - трансформация и транспортабельность. В архитектуре

предлагается авторская классификация объектов по четырем уровням динамичности: не оказывающая влияния на внешний вид здания, оказывающая существенное влияние на внешний облик здания, дающая возможность циклических преобразований формы здания, а также – изменения местоположения здания. В градостроительстве предложено рассматривать динамику через пространственный образ, пространственный символ и миф места. Установлено, что сохранение исторического наследия в современном историческом городе не столь очевидно в ходе развития техногенного общества и вызревает лишь при сохранении глубинных смыслов человеческого бытия. Автор выявляет тенденции замены в архитектуре монументальных форм копиями известных шедевров архитектуры, в сфере градостроительства – копиями пространственной организации поселений, связанных с иными культурой, религией, страной.

К автореферату Лапшиной Е.Г имеется ряд несущественных, на наш взгляд, *замечаний*, к которым относится следующее:

- фраза «новейшая модель мироощущения человека в современном техном мире и соответствующая ей перспектива, приходящая на смену перспективе ренессансной» звучит таким образом, будто между ренессансом и современным техном миром более ничего не было (стр.27);

- терминология «мифологизация места», «миф города» (стр.33) кажется излишней в научном исследовании и в теоретической модели справедливо используются устоявшиеся научные понятия «символ», «образ»;

- из текста автореферата следует, что архитектурное «пространство - это природа в движении» (стр.39), это положение требует разъяснения, хотя архитектуру называют «второй природой», представление о природном и антропогенном, созданном человеком пространстве различаются;

- требует пояснения положение о том, что известные виды композиции выражают: линейная – 1D пространство, фронтальная – 2D пространство; глубинное или объемное – 3D пространство (стр.39) и как укладывается в эту систему пространственно-временная концепция модернизма, на которую также ссылается автор в своем исследовании.

Следует отметить, что указанные замечания ни в коей мере не снижают научной и практической ценности проведенного исследования. Работа явилась, безусловно, результатом многолетнего, длительного и кропотливого труда автора, наглядно продемонстрировавшего глубину исследования и широкий кругозор в рамках той темы, которой посвящено диссертационное исследование. Автореферат свидетельствует о высоком профессиональном уровне и научной эрудиции соискателя. Основные выводы и рекомендации диссертации сформулированы четко и отражают значимость полученных результатов.

Оценивая работу в целом, следует отметить, что по глубине решения проблемы и объему выполненных исследований она соответствует требованиям, предъявляемым к докторской диссертации и паспорту специальности 05.23.20 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, а ее автор Лапшина Елена

Геннадьевна заслуживает присуждения ей ученой степени доктора архитектуры.

Заведующая кафедрой реставрации и реконструкции архитектурного наследия АСИ Сам ГТУ, доцент, кандидат архитектуры, член-корр. МАНЭБ, государственный эксперт в сфере охраны наследия, член Международного союза по сохранению памятников и достопримечательных мест (ИКОМОС)

17  
Авильонская Татьяна Владимировна  
18.11.2016г

Профессор кафедры  
реконструкция арх  
Самарского ГТУ  
Союза архите

Михайлович

Подписи Корякина Ю.А.

Зобес.Н.А.  
ИКОМОС

ФГБОУ ВО Самарский государственный техниче.  
Россия, 443100, Самара, ул. Молодогвардейская, 244,  
тел.(846)278-43-11, e-mail : [rector@samgtu.ru](mailto:rector@samgtu.ru)  
Тел.89272663483, e-mail: [urbcenter@gmail.com](mailto:urbcenter@gmail.com)