

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора архитектуры, профессора, почетного архитектора России

Б.С. Истомина

на диссертацию Печеник Марины Евгеньевны

«Принципы формирования объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма в прибрежных зонах акваторий», представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности

На отзыв представлена диссертация на 152 стр. машинописного текста, содержит 59 рисунков и 30 стр. приложений.

Проведен весьма большой объем научных исследований, превышающий обычно принятый в практике выполнения кандидатских диссертаций по архитектуре. В тексте диссертации много сформулированных автором научных положений: классификация, теоретические модели (пространственные, функциональные, логические), системный анализ, типология, принципы и методика. Диссертация воспринимается как научный труд с четко сформулированными выводами и результатами исследования. Более того автором, на базе разработанных принципов, выполнен экспериментальный проект для г. Камышина, также результаты исследования были использованы при проектировании в Мытищинском районе Московской области комплекса «Европарк» с береговыми зонами рекреации и спорта (с активным участием автора – Приложение №2, стр. 180, акт внедрения).

Следует также отметить наличие в работе психологических аспектов и культурной составляющей, что, несомненно, обогащает исследование и освещает важную сторону проблемы – стр.37, п.1.3.5.

Актуальность темы не вызывает сомнения. В осуществлении главной задачи государства – «сбережение народа» (Солженицын) – водный спорт и туризм играет очень важную роль. Так, например, гребец в лодке при движении задействует 96 мышц, что является рекордом по сравнению с другими видами спорта. Более того, наиболее чистый воздух чаще всего бывает над морем. Качество воздуха в сельских населенных пунктах в 10 раз ниже, в небольших городах – в 35 раз, а больших городах – 150 раз, в отдельных районах – 4000 раз.

Рекреационный потенциал береговых территорий России огромен – берега страны омывают 12 морей, 250 тыс. крупных озер, свыше 2 миллионов озер, общей площадью 350 тыс. км², более 2,5 млн. рек (общей протяженностью 8 млн. км).

По уникальным природным и культурным богатствам береговые территории страны обладают громадным потенциалом. Развитие сферы водного туризма будет способствовать экономическому, социальному и духовному росту страны. Россия существенно отстает в проектировании и строительстве объектов яхтинга. Практически отсутствует научная и нормативная база.

Таким образом, необходимость строительства объектов водного спорта, развития полноценной инфраструктуры и обустройства береговых пространств, отсутствие нормативной и научной базы и перспективы развития страны и повышения здоровья населения определяют актуальность проведенных исследований.

В диссертации очень четко сформулирована *цель исследования* – разработка принципов архитектурной организации полифункциональных объектов водного спорта, отдыха и туризма – ПЦВД.

Вх. № 618 от 27.10.2016г

Под полифункциональностью подразумевается наличие основной функции, осуществляемой объектом, и множества функций второстепенных, развивающихся в рамках и в зависимости от основной функции. В отличие от многофункциональности, где в наличии много разных равнозначных функций, развивающихся независимо (стр.20).

Естественно, чтобы реализовать выводы, в диссертации разработана методика архитектурной организации ПЦВД (раздел 3.3, стр.116).

Логично выстроена структура диссертации, включающая три главы: глава 1 - *Предпосылки формирования и развития полифункциональных объектов «яхтинг-архитектуры»*, где сформулированы факторы, определяющие состояние рекреационно-досуговой сферы, и на их основе в главе 2 разработаны *теоретические основы формирования и теоретическая модели полифункционального центра водного досуга*, а в главе 3 сформулированы *принципы формирования архитектурной среды полифункциональных центров водного досуга*.

Убедительно сформулирована **научная новизна** диссертации. Во-первых, предложен принципиально новый тип объекта – полифункциональный центр водного досуга (ПЦВД) – крупный архитектурный объект, располагающийся **в пяти средах**, компоненты которого требуют специфического подхода к его организации.

Разработана функционально-пространственная модель ПЦВД и теоретическая модель системы размещения объектов водного туризма, сформулированы принципы архитектурной организации ПЦВД, предложена их типология и методика архитектурной организации таких центров.

Достоверность результатов исследований основывается на анализе мирового опыта и подтверждается реальным внедрением в проектирование и учебный процесс.

В 1 главе выделены группы факторов, влияющие на формирование архитектуры рекреационно-досуговой сферы – макроэкономические, социоэкономические, урбоэкологические, социально-демографические, психологические и культурные аспекты, геоусловия и природно-климатические факторы.

Изучен отечественный и зарубежный опыт организации объектов яхтинга и выявлен громадный потенциал формирования архитектурной среды центров водного досуга.

Отмечается потребность россиян в эффективном отдыхе и оздоровлении и отсутствие рекреационной системы, прежде всего в сфере туризма.

Установлено, что проектирование и строительство ПЦВД является многокомпонентной задачей, решать которую должны архитекторы и градостроители, гидравлики (результаты настоящих исследований апробированы кафедрой гидравлики и водных ресурсов НИУ МГСУ), экономики и логистики водного туризма, морской и речной навигации, безопасности, экологии и охраны окружающей среды. Блок-схема исследований представлена на рис. 1.26 стр.70.

Справедливо отмечается, что ПЦВД при правильном архитектурном проектировании может стать значимым градообразующим объектом, будет способствовать развитию инфраструктуры, созданию новых рабочих мест для населения и будет способствовать развитию регионов.

Во 2 главе отмечается главная специфическая особенность марин – расположение объекта *в пяти качественно различных средах*: 1) акватория; 2) подводная окраина шельфа; 3) среда береговой зоны; 4) среда прибрежной территории; 5) среда материковой суши (рис. 2.1 стр. 73).

Выявлены типологические особенности объектов водного туризма, определена классификация марин по функциональному назначению, разработана теоретическая модель функционально-градостроительного размещения объектов на трассе водных маршрутов (рис. 2.7 стр.84).

Определены особенности формирования объемно-планировочной структуры объектов водного туризма, инженерно-техническая специфика организации объектов яхтинга. Уделено серьезное внимание гидротехническим сооружениям яхтенного порта и их роли в создании целостной архитектурной среды.

В 3 главе разработаны принципы формирования архитектурной среды полифункциональных центров водного досуга:

1. Принцип полифункциональности и всесезонности объекта;
2. Принцип социальной доступности среды ПЦВД;
3. Принцип притягательности и комфортности пространства;
4. Принцип рационального размещения и целесообразного освоения водно-территориальных ресурсов;
5. Принцип сохранения ландшафтной видеоэкологии;
6. Принцип общей транспортной доступности ПЦВД;
7. Принцип системной организации.

Многие из перечисленных принципов применимы и к другим архитектурным объектам, однако в каждом есть своя специфика, на которую обращает внимание автор.

Предложена типология объектов водного туризма, учитывающая геосредовое размещение объекта, характер связи с урбосредой, функциональное назначение объекта, степень комплексности обслуживания, период функционирования объекта и др.

Ценным в главе 3 являются разработки трансформируемой ячейки для временного проживания и их типология.

Предложена методика архитектурной организации полифункциональных центров водного досуга, позволяющая реализовать в проектах сформулированные в данной главе принципы.

В целом диссертация производит весьма хорошее впечатление как капитальный научный труд, логичный и результативный.

По диссертации есть ряд замечаний и пожеланий, которые не имеют принципиального значения:

1. 1 главу более правильно было назвать не «Предпосылки ...», а «Потенциал ...»;
2. В диссертации не уделено внимание байдаркам (упоминаются один раз в табл. 2.2 на стр. 88), хотя туризм и отдых на байдарках очень популярен в России и более доступен населению. Желательно определить место байдарке в ПЦВД и места отдыха туристов-байдарочников и др.
3. В конце диссертации представлено избыточное число Приложений – от А до М, ряд из которых можно было не помещать, например Приложения А, Б, В, Г или Д.
4. Неудачно сформулирована «Гипотеза исследования» стр.15 – говорится только о положительном воздействии реализации гипотезы, а не осамой гипотезе.
5. В диссертации много рисунков с очень мелким масштабом, что затрудняет чтение и понимание смысла иллюстраций.
6. В п.1.5.2 на стр.48 разбираются термины – марина, яхт-клуб и др. Эти положения и своя трактовка терминов должны быть вначале диссертации.

7. Выводы по 2 главе не имеют разграничения параграфов – 1, 2, 3, ..., в отличие от 1 и 3 глав;

Приведенные замечания и пожелания не снижают общей значимости проведенных исследований. Выполнена серьезная научно-исследовательская работа на актуальную тему, научная новизна которой обоснована, результаты исследований внедрены в проектную практику. То есть цель кандидатской диссертации достигнута.

По теме диссертации опубликовано 7 статей, в том числе 3 статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК. Реферат отражает содержание диссертации. Графическая часть работы выполнена на высоком профессиональном уровне и полностью отражает содержание результатов проведенных исследований.

Представленная диссертация полностью соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям. Автор Печеник Марина Евгеньевна, как сложившийся научный работник, несомненно, заслуживает присуждения ей искомой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – «Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности».

Официальный оппонент:

Доктор архитектуры, профессор

Главный научный сотрудник

АО «ЦНИИПромзданий»

Борис Семенович Истомин

127238, Москва, Дмитровское ш., 46к2

Тел.: (495) 482 45 06

Факс: (495) 482 43 06

E-mail: cniiipz@cniiipz.ru