

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 ноября 2016 г. № 72

О присуждении Сарбаевой Марине Евгеньевне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Принципы формирования объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма в прибрежных зонах акваторий» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «09» сентября 2016г., протокол № 67 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Сарбаева Марина Евгеньевна, 1984 года рождения.

В 2007 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Дизайн архитектурной среды». В 2014 г. окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Московский государственный строительный университет».

Работает в должности старшего преподавателя на кафедре архитектуры гражданских и промышленных зданий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры гражданских и промышленных зданий федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Родионовская Инна Серафимовна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», доцент кафедры проектирования зданий и градостроительства.

Официальные оппоненты:

1. Истомин Борис Семенович – доктор архитектуры, профессор, главный научный сотрудник акционерного общества «ЦНИИПромзданий»;

2. Енин Александр Егорович – кандидат архитектуры, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», директор института архитектуры и градостроительства, заведующий кафедрой основ проектирования и архитектурной графики,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Алтайский государственный технический университет имени И.И. Ползунова», г. Барнаул, в своем положительном заключении, подписанном доктором архитектуры, профессором, заведующим кафедрой архитектуры и дизайна (проектирования), директором Института архитектуры и дизайна Поморовым Сергеем Борисовичем, указала, что активный и восстановительный отдых «у воды» – один из наиболее эффективных видов рекреационно-досуговой деятельности благодаря особым геофизическим условиям, обеспечивающим скорое восстановление сил. В связи с этим проблема формирования системы береговых рекреационных комплексов, обслуживающих рекреационно-досуговую деятельность населения, сегодня является весьма актуальной, особенно на фоне высокой интенсификации жизни.

Кроме того, в последнее время растет популярность такого вида спортивно-досуговой деятельности, как «яхтинг», набирает обороты строительство различных объектов яхтенного обслуживания. Однако возводимые объекты зачастую не отвечают современным требованиям и запросам населения, далеко не в полной мере способствуют раскрытию рекреационного потенциала береговых территорий, одной из причин чему является отсутствие научных основ проектирования. Незрелость инфраструктуры, обеспечивающей обслуживание яхтенного туризма и безопасность всех его участников, становится проблемой. В связи с этим вопрос разработки принципов формирования объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма в прибрежных зонах акваторий становится актуальным.

Диссертационное исследование основано на обобщении большого массива проектного и фактологического материала. Оно содержит значительное количество новых данных, включая методические разработки в аспекте архитектурного формирования объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма, что вносит существенный вклад в развитие научно-теоретических основ проектирования объектов данной категории.

Автор на должном и достаточном уровне использовал известные научные методы исследования и обоснования полученных результатов. Разработанные принципы были апробированы в курсовом дипломном и экспериментальном проектировании, что позволило подтвердить полученные результаты исследования.

Оценивая рассматриваемую работу положительно, ведущая организация делает ряд замечаний по главам диссертации.

1) В первой главе стоило более подробно рассмотреть влияние факторов на объект исследования, а именно на формирование полифункциональных центров водно-спортивного, рекреационного и туристического досуга. Часть материалов достаточно обширного и подробного анализа факторов влияющих на сферу туризма, не смотря на то, что они представляют определенный научный интерес, рационально было бы разместить как справочные материалы в приложениях,

поскольку это описательные, «около архитектурные» сведения. В тексте же первой главы можно было бы оставить только основные положения и выводы проведенного анализа.

2) В рамках рассмотрения экологических аспектов проектирования не отражена проблема проектирования и строительства объектов отдыха и туризма в уникальных ландшафтах, где предъявляются особые требованиями к проектированию объектов рекреации.

3) В п. 1.5 первой главы хотелось бы увидеть более подробный сравнительный анализ водно-спортивных объектов по следующим характеристикам: планировочные решения, особенности формирования архитектурной среды, вместимость, функциональный состав, этажность застройки, а также состав зданий, сооружений, устройств яхтенного порта и общественного центра.

4) Во второй главе (стр. 82 диссертации) автором предложены четыре типа марин: 1-ой, 2-ой, 3-ей и 4-ой категории, но подробно не обосновано и не раскрыто, чем обусловлена такая типология. В этой же главе (стр. 87 диссертации, п. 2.3.4) название параграфа «Особенности формирования объемно-планировочной структуры объектов водного туризма» не в полной мере увязано с его содержанием. Целесообразно было бы соотнести вместимость полифункциональных центров водного досуга с предложенной в исследовании типологией ПЦВД.

5) В третьей главе принципы формирования архитектурной среды могли бы быть дополнительно проиллюстрированы в графических моделях. Теоретическая модель ПВГД представлена (рис. 7 автореферата, стр. 87 диссертации) графически раздроблено. Хотелось бы видеть более строгую модель в своем графическом представлении.

Диссертационное исследование Печеник Марины Евгеньевны по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности полученных новых научных результатов является законченным, актуальным и самостоятельным научным трудом. Текст диссертации в

соответствии с шифром научной специальности 05.23.21 изложен доступным научным языком в единой стилистике, исследование четко структурировано. Работа базируется на объеме данных, достаточном для кандидатской диссертации. Автореферат и опубликованные работы автора достаточно полно отражают основные результаты диссертационного исследования. Работа соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям.

Диссертационное исследование «Принципы формирования объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма в прибрежных зонах акваторий» Печеник Марины Евгеньевны в полной мере обладает научной новизной и практической значимостью, представляет собой завершённое исследование, в котором достигнуты поставленные цели и задачи. Автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности. Соискатель имеет 7 опубликованных работ, общим объемом 2,4 печатных листа, в том числе по теме диссертации 7 работ: 3 работы, опубликованные в рецензируемых научных изданиях общим объемом 1,3 п.л., авторский вклад составляет 90%; 4 работы, опубликованных в других изданиях общим объемом 1,1 п.л., авторский вклад 90%.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Шахова М.Е. Объекты водной рекреации, туризма и спорта в прибрежных зонах городов / М.Е. Шахова // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Полиматическая. 2013. Вып. 1(25). – Режим доступа: [http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Shakhova-2013_1\(25\).pdf](http://vestnik.vgasu.ru/attachments/Shakhova-2013_1(25).pdf) (100%)

2. Печеник М.Е. Предпосылки создания системы объектов яхтенного обслуживания в России / И.С. Родионовская, М.Е. Печеник // Евразийский Союз Ученых (ЕСУ). Ежемес. научный журнал №5 (13) / 2014. Ч. 6. – М., 2014. – С.70-73. (80%)

3. Печеник М.Е. Проблемы и архитектурно-градостроительный потенциал развития яхтенной инфраструктуры в России / М.Е. Печеник // Строительство-

формирование среды жизнедеятельности : сб. докладов 17-ой международной науч.-практ. конф. – М.: МГСУ, 2014. – С.120-126. (100%)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора архитектуры, доцента, заведующей кафедрой архитектуры ФГБОУ ВО «Орловский государственный университет имени И. С. Тургенева» Колесниковой Т.Н., г. Орёл. Отзыв положительный. Замечания: в тексте автореферата недостаточно полно даны пояснения к теоретической модели ПЦВД – полифункционального центра водного досуга;

- от кандидата архитектуры, заместителя руководителя НПО «Социальная инфраструктура» ГУП «НИиПИ Генплана Москвы» Страшновой Л.Ф., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: комплексно рассматривая совокупность основных факторов, требующих учета при формировании объектов ПЦВД, автор недостаточно уделяет внимание тому, что этот крупный многофункциональный архитектурно-градостроительный объект в природно-климатических условиях России имеет весьма непродолжительный период активного функционирования. В этой связи следовало бы дать предложения по его использованию в зимний несудоходный период;

- от кандидата архитектуры, профессора, директора по научной деятельности АО «ЦНИИЭПжилища – институт комплексного проектирования жилых и общественных зданий» Магая А.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: в материалах автореферата желательно было бы: отразить предложения не только по формированию новых объектов ПЦВД, но и дополнить их разработками по реконструкции существующих; выявить характер использования объектов ПЦВД в различные климатические сезоны; раскрыть специфику основных компонентов архитектурной структуры ПЦВД, соответствующую их функциональному назначению;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой дизайна и монументально-декоративного искусства, заместителя директора института архитектуры и строительства ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Матовникова С.А., г. Волгоград. Отзыв

положительный. Замечания: автор не исследует вопросы эксплуатации предлагаемых им объектов в зимний период, что для большинства регионов нашей страны является весьма актуальной проблемой;

- от кандидата архитектуры, профессора кафедры основ архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Куповского С.М., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: недостаточное раскрытие особенностей формирования объектов ПЦВД в особых гео- природных, ландшафтно-средовых и градостроительных условиях, поскольку в различных регионах территориальной системы расселения России, характер их формирования специфичен; следовало бы более репрезентативно отразить особенности архитектурного формообразования яхт-центров различных категорий и иллюстративно представить их в инновационной интерпретации;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой урбанистики и теории архитектуры ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет» Антюфеева А.В., г. Волгоград. Отзыв положительный. Замечания: предложенная теоретическая модель системы размещения объектов на водной трассе подвигает к дискуссии и нуждается в пояснении. Так как модель не учитывает конкретные условия местности (гео- и гидрологические условия, ландшафтные особенности, близость населенных пунктов и другие условия) – расчетные рекомендуемые параметры размещения могут не соответствовать фактическим;

- от кандидата архитектуры, директора Центра комплексного BIM проектирования АО «Центромашпроект» Федотовой Л.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате следовало дать пояснения к теоретической модели размещения ПЦВД на водной трассе;

- от кандидата архитектуры, заведующего сектором, ведущего научного сотрудника филиала ФГБУ ЦНИИ Минстроя России «Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства Бодэ А.Б., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: некоторую узость архитектурно-

типологических разработок применительно к яхтингу, тогда как водный туризм в стране в силу географических условий включает использование и других видов судов, даже в значительно большей мере, чем яхты. Отсюда и типология прибрежных объектов значительно шире и разветвленнее;

- от главного инженера проекта ООО Проектно-строительная организация «Спектр» Воронова А.А., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Истомина Б.С., близкие теме диссертации:

1. Истомин, Б.С. Принципы архитектурно-пространственной организации сельских семейных интегрированных комплексов/ Б.С. Истомин, Т.Н. Колесникова, И.А. Дорофеева // Промышленное и гражданское строительство. – 2014. – № 7. – С. 13-16.

2. Истомин, Б.С. Основные тенденции развития строительной отрасли в новых социально-экономических условиях России / Б.С. Истомин // Вестник строительства и архитектуры. – Орел, 2014. – №3. – С. 3-9.

3. Истомин, Б.С. Исследования архитектурной среды неиспользуемых городских территорий в рамках учебных заданий / Б.С. Истомин, Е.В. Малая // Международный электронный научно-образовательный журнал «Архитектура и современные информационные технологии» АМІТ. – 2015. – С. 1-11.

Наиболее значимые научные работы оппонента Енина А.Е., близкие теме диссертации:

1. Енин, А.Е. Историко-культурная среда – основа для развития региональной сети отдыха и туризма (на примере ЦЧР) / А.Е. Енин, А.Н. Азизова // Градостроительство – 2012. – №1. – С. 36-39.

2. Енин, А.Е. Реконструкция фрагмента исторической среды Воронежа (ретроспективный анализ и проектирование) / А.Е. Енин // Градостроительство – 2011. – №3. – С. 65-69.

3. Енин, А.Е. Особенности формирования коммуникационных процессов, определяемых функциональной деятельностью населения в градостроительных системах (аспект транспортно-пассажирских связей) / А.Е. Енин, В.Г. Шевелёв // Градостроительство – 2014. – №2 (30). – С. 43-48.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Поморов, С.Б. Формирование туристско-рекреационного кластера «Барнаул – горно-заводской город» / С.Б. Поморов // Ползуновский вестник. – 2013. – №4-1. – С. 164-168

2. Михаилиди, И.М. Анализ рекреационного потенциала российского участка территории большого Алтая с помощью ГИС / И.М. Михаилиди // Вестник Алтайской науки. – 2013. – №2-2. – С. 39-43.

3. Шишин, М.Ю., Поморов, С.Б., Поморов, Ф.С., Михайлиди, И.М. Сценарии проектирования международного туристического маршрута на трансграничной территории Большого Алтая / М.Ю. Шишин, С.Б. Поморов, Ф.С. Поморов, И.М. Михайлиди // Ползуновский Вестник. – 2014. – №1. – С. 147-150.

4. Поморов, С.Б., Поморов, Ф.С., Пустоветов, Г.И., Удоденко, А.А. Программа архитектурно-социологического исследования туристского потенциала трансграничного Алтая / С.Б. Поморов, Ф.С. Поморов, Г.И. Пустоветов, А.А. Удоденко // Ползуновский Вестник. – 2015. – №1. – С. 51-56.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию, по формированию архитектурной среды объектов водного досуга – водно-парусного спорта, отдыха и туризма, на основании которой разработаны принципы и методы формирования полифункциональных центров водного досуга;

предложен новый подход к организации полифункциональной архитектурной среды объектов водного досуга; выявлены объемно-планировочные, функциональные, композиционные и инженерно-технические особенности формирования объектов;

доказана перспективность использования принципов и методики организации среды полифункциональных центров водного досуга, что позволит вести дальнейшие исследования по архитектурной организации системы водно-спортивного и туристического досуга в России;

введен принципиально новый тип сооружения – *полифункциональный центр водного досуга* (ПЦВД) – крупный архитектурно-средовой объект, компоненты которого требуют специфического подхода к его организации.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о формировании объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном анализе мировой практики организации объектов водного досуга, методе сравнения и систематизации существующих знаний в изучаемой области, а также системном подходе к изучению градостроительных, типологических, объемно-планировочных, функциональных, композиционных и инженерно-технических особенностей объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма;

изложены факторы, влияющие на формирование архитектуры объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма в настоящее время;

раскрыты существенные несоответствия между необходимостью проектирования и строительства объектов водно-туристического и спортивного досуга для эффективного отдыха населения, с одной стороны, и существенными пробелами в научной и нормативной базе по данному вопросу, с другой;

изучено влияние макроэкономических, социоэкономических, урбоэкологических, социально-демографических, психологических и культурных аспектов, влияние геоусловий и природно-климатические факторы на формирование архитектуры рекреационно-досуговой сферы с учетом специфики анализируемого объекта;

проведена модернизация подходов к формированию архитектуры полифункциональных сооружений с общественной рекреационно-досуговой

функцией и функцией яхт-порта, в результате чего разработаны теоретические модели, отражающие основные особенности размещения объектов водного туризма, формирования их объемно-планировочной структуры и инженерно-техническую специфику их организации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс на кафедре Проектирования зданий и градостроительства института Строительства и архитектуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», в экспериментальный проект для г. Камышина, в проектной практике автора в организации ООО «КОНСТРУКТИВИНЖИНИРИНГ» принципы и методика архитектурной организации полифункциональных центров водного досуга;

определены перспективы практического использования научных результатов исследования путем внедрения их в учебное проектирование и в проектно-строительную практику архитектурной организации полифункциональных объектов водного досуга;

создана система практических рекомендаций по архитектурной организации полифункциональных центров водного досуга;

представленные результаты должны лечь в основу технических заданий на архитектурное проектирование и реновацию объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма, а также при разработке региональных и федеральных архитектурно-строительных нормативов проектирования объектов данной категории.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на использовании существующих методов исследования особенностей современной архитектуры России, на систематизации, сравнительном и графическом анализе, натурном обследовании, проектно-методической апробации;

идея базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на анализе проектных материалов, результатов натуральных обследований объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике: А.Б. Некрасова, Т.М. Туполевой, А.Д. Антуфьева, Т.И. Задворянской;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике, доказано, что типологические классификации, предложенные принципы и методика являются оптимальными при архитектурном формировании объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении особенностей формирования объектов водного туризма в зарубежной и отечественной практике; в определении общих закономерностей формирования архитектуры объектов яхтинга; в разработке принципов и методики организации архитектурной среды полифункциональных центров водного досуга, обеспечивающих раскрытие рекреационного потенциала территории и оптимизацию благоустройства берегов; в разработке экспериментального проекта по теме исследования; в личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – разработаны принципы формирования архитектуры объектов водно-парусного спорта, отдыха и туризма в прибрежных зонах акваторий.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На заседании 15 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Сарбаевой М.Е. ученую степень кандидата архитектуры.

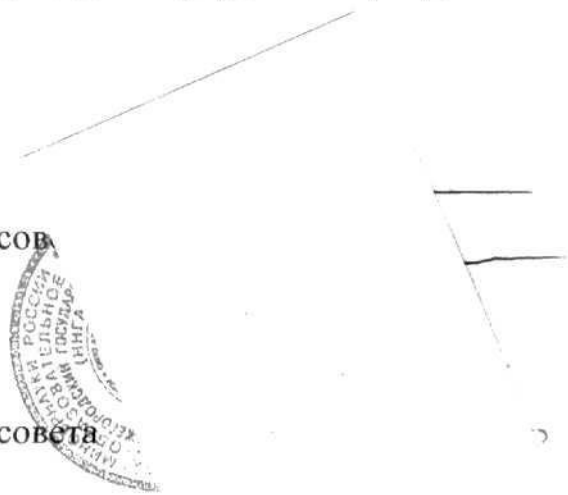
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного сов

Ученый секретарь

диссертационного совета



А.Л. Гельфонд

Н.А. Гоголева

17 ноября 2016 г.