

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 14 ноября 2016 г. № 71

О присуждении Корчагиной Александре Борисовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Творчество ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX – XX веков и их вклад в развитие архитектурной среды города» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите «09» сентября 2016 г., протокол № 67 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Корчагина Александра Борисовна 1987 года рождения.

В 2011 году соискатель окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет» по специальности «Архитектура», в 2015 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.».

Работает старшим преподавателем кафедры архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Ключкова Ольга Николаевна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», кафедра архитектуры, доцент.

Официальные оппоненты:

1. Вайтенс Андрей Георгиевич – доктор архитектуры, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет», заведующий кафедрой градостроительства;

2. Лисицына Александра Владиславовна – кандидат архитектуры, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры архитектурного проектирования,
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», г. Самара, в своем положительном заключении, подписанном кандидатом архитектуры, доцентом, заведующей кафедрой реконструкции и реставрации архитектурного наследия Архитектурно-строительного института Вавилонской Татьяной Владимировной, указала, что специфика городов Среднего Поволжья, в том числе Саратова, заключается в том, что несмотря на давность городской истории, которая восходит к XVI в. их архитектурно-историческая среда складывается только к концу XIX - началу XX вв. На период эклектики и модерна приходится расцвет стилевой, авторской архитектуры, до этого момента строительная деятельность осуществлялась преимущественно с использованием образцовых проектов. Всё это обуславливает

необходимость тщательного и детального изучения архитектуры того временного периода, который избрал автор данного исследования.

Исследование представляет собой редкий пример объемлющей теоретической работы, которая имеет в дополнение к этому конкретный практический выход. На наш взгляд, это является существенным достоинством данной работы. Автор стремится не только к изучению и сохранению отдельных объектов, принадлежащих известным мастерам саратовской архитектурной школы, но осознает ценность архитектурно-исторической среды города в целом. Целостная архитектурно-историческая среда Саратова рубежа XIX и XX вв. представлена в контексте разнообразных факторов и влияний, сказывавшихся на особенностях и своеобразии архитектуры города. Следует отметить широкий кругозор исследователя. Безусловным достоинством исследования является сравнительный анализ исследуемых объектов с их зарубежными и российскими аналогами. Благодаря свободному владению региональным материалом и знаниям в области истории мировой архитектуры, автор выбирает для сравнения удачные примеры, позволяющие оценить вклад региональной школы в развитие архитектуры рассматриваемого периода.

Автором проведена скрупулёзная работа по сбору, систематизации и обобщению сведений о постройках разных мастеров саратовской школы и выстраиванию общей картины развития архитектуры Саратова рубежа XIX–XX вв. Работа с краеведческой литературой и авторские натурные исследования вносят существенный вклад в теорию и историю архитектуры, пополняя знания о саратовской архитектуре. Теоретическая база исследования позволяет автору сформировать представление о месте и роли саратовской архитектуры рубежа XIX –XX вв. в развитии западноевропейской и российской архитектуры того времени.

Подчёркивая высокий теоретико-методологический уровень диссертационного исследования Корчагиной Александры Борисовны, автор отзыва отмечает некоторые недостатки и спорные по тексту моменты:

1) при определении стилистического направления по отдельным объектам автором допущены некоторые неточности. Так, гостиница «Астория» отнесена к неоготике (стр. 98, 155), вернее было бы говорить о романтическом модерне, в данном случае романтизируется посредством гиперболы и метафоры действительно готический стиль. Крестьянский поземельный банк отнесен к неоклассицизму (стр. 64, 156), но гиперболизация деталей и использование глазурованной плитки свидетельствует о романтическом модерне, в данном случае романтизируется классицизм.

2) в таблицах 1.6. в приложении 1 (стр. 154-168) было бы логично поменять местами «конструктивные и декоративные элементы различных стилистических направлений...», поскольку акцент автором смещен в сторону анализа эстетической структуры объектов (стр. 153).

3) в графоаналитических таблицах автор не приводит ссылки на источники, хотя явно использует архивные фотографии, а анализ отдельных объектов в части фасадов и планов также опирается на архивные чертежи, на что указывает и сам автор в тексте диссертации (стр. 8, 9, 114, 130) и в автореферате.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, новизну и достоверность изложенных в диссертации выводов и положений.

По итогам рассмотрения представленных диссертации и автореферата Корчагиной А.Б. был сделан вывод о том, что диссертационная работа «Творчество ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX веков и их вклад в развитие архитектурной среды города» по актуальности, содержанию, форме, полноте поставленных и решённых задач, совокупности аргументированных научных результатов, соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г. Автор диссертации Корчагина Александра Борисовна достойна присуждения ей учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, общим объемом 4,13 печатных листа, в том числе по теме диссертации 13 работ: 5 работ, опубликованные в рецензируемых научных изданиях общим объемом 1,5 п.л., авторский вклад составляет 92%; 8 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 2,63 п. л., авторский вклад 100%.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Корчагина, А.Б. Концепция взаимосвязи личности зодчего и его произведений на примере ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX веков / А.Б. Корчагина // Вестник Саратовского государственного технического университета. Саратов, 2013. – № 4 (73). – С. 203-206.

2. Корчагина, А.Б. Влияния архитектурных направлений стран западной Европы и российских столиц на архитектуру Саратова рубежа XIX-XX веков: использование родственных мотивов в металлическом архитектурном декоре / А.Б. Корчагина, О.В. Федорова // Вестник Саратовского государственного технического университета, 2014. – №3 (76). – С. 125-129.

3. Корчагина, А.Б. Творчество ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX веков (А.М. Салько, Ю.Н. Терликов, П.М. Зыбин) / А.Б. Корчагина // Перспективы науки. Тамбов, 2015. – №2 (65). – С. 58-62.

4. Корчагина, А.Б. Творчество ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX веков (С.А. Каллистратов, В.А. Люкшин, К.Л. Мюфке) / А.Б. Корчагина // Перспективы науки. Тамбов, 2015. – №3 (66). – С. 43-46.

5. Корчагина, А.Б. Металлический архитектурный декор рубежа XIX-XX веков в произведениях ведущих архитекторов Саратова / А.Б. Корчагина, О.В. Федорова // Научное обозрение. Саратов, 2015. – №7. – С. 98-103.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора архитектуры, профессора, профессора кафедры ландшафтной архитектуры ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Максимова О.Г., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от доктора технических наук, профессора, академика РААСН, Почетного председателя совета Всероссийской общественной организации Всероссийского

общества охраны памятников истории и культуры Саратовского регионального отделения Петрова В.В., г. Саратов. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора, Почетного архитектора России, директора Института архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Сибирский федеральный университет» Геращенко С.М., г. Красноярск. Отзыв положительный. В качестве замечания отмечено, что автореферат диссертации в целом написан научным языком, но содержание отдельных фрагментов текста излишне детализировано и субъективно-эмоционально, что в целом не является существенным недостатком исследования;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующей кафедрой реставрации и реконструкции архитектурного наследия ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Романовой Л.С., г. Томск. Отзыв положительный. Замечания: 1. Выражение на стр. 16 «автор... выделяет положительные и отрицательные моменты с позиции их вхождения в структуру современного города...» (их – произведений ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX веков) не вполне корректно. Ведь это современный город внедряется в сложившуюся ранее структуру исторического центра. Это в современном городе следует искать плюсы и минусы «вхождения» в историческую часть, а не наоборот. 2. В тексте автореферата вместо слова «крыша», отражающего суть сказанного, употребляется «кровля» - стр. 13, 15, а также встречаются стилистически неверно сформулированные выражения. 3. В автореферате представлен материал, иллюстрирующий постройки саратовских архитекторов, но масштаб изображений исключает возможность что-либо рассмотреть. Можно было более крупно представить фрагменты этой таблицы, оставив таблицу в качестве общего вида. Объем данного автореферата позволяет это сделать;

- от кандидата архитектуры, доцента, доцента кафедры архитектурного и градостроительного наследия ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Возняк Е.Р., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, доцента кафедры реставрации и реконструкции архитектурного наследия ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет» Ситниковой Е.В., г. Томск. Отзыв положительный. В качестве замечания отмечает, что графическое приложение могло бы повысить информативность, если бы было разбито на отдельные листы, иллюстрирующие ключевые объекты исследования, а в таком виде слишком мелко и нечитабельно;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой дизайна архитектурной среды ФГБОУ ВО "Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А." Кудрявцева В.В., г. Саратов. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата искусствоведения, старшего преподавателя кафедры истории и теории архитектуры ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный академический институт живописи, скульптуры и архитектуры имени И.Е. Репина» при Российской академии художеств Белоножкина А.Е., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. В качестве замечания высказывает свои пожелания автору стремиться к большей литературности изложения и, при возможной подготовке работы к публикации, постараться более точно определить роль тех или иных стилевых направлений в творчестве каждого мастера;

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры архитектуры и реконструкции городской среды ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет» Каменевой В.А., г. Новосибирск. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Вайтенса А.Г., близкие теме диссертации:

1. Вайтенс, А.Г. Творчество петербургского зодчего Л.А. Ильина в 1920-х – 1930-х гг. / А.Г. Вайтенс // Интернет-вестник ВолгГАСУ / Волгогр. гос. архитектур.-строит. ун-т – Волгоград, 2011. – №2 (16).

2. Вайтенс, А.Г. Идеи и проектные предложения по преобразованию Санкт-Петербурга в 1910-х гг. (к 100-летию со времени разработки) / А.Г. Вайтенс // Интернет-вестник ВолГАСУ / Волгогр. гос. архитектур.-строит. ун-т – Волгоград, 2011. – №2 (16).

Наиболее значимые научные работы оппонента Лисицыной А.В., близкие теме диссертации:

1. Лисицына, А.В. Декоративность в архитектуре каменных особняков начала XX века в селе Большое Мурашкино Нижегородской губернии / А.В. Лисицына // Архитектон : известия вузов : электрон. период.изд. Екатеринбург, 2012. – №45. Режим доступа: http://archvuz.ru/2012_4/9

2. Лисицына, А.В. Историко-архитектурная среда средних и малых городов Нижегородского Поволжья как феномен культурного наследия / А.В. Лисицына // Архитектон : известия вузов : электрон. период.изд. Екатеринбург, 2014. – №45. Режим доступа: http://archvuz.ru/2014_1/6

3. Лисицына, А.В. Сочетание исторической и современной застройки в средних и малых городах Нижегородского Поволжья / А.В. Лисицына // Интернет-вестник ВолГАСУ. Сер.: Политематическая, 2014. – Вып. 3(34). Ст. 1. Режим доступа: <http://www.vestnik.vgasu.ru/>

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Вавилонская, Т.В. Сохранение и обновление архитектурно-исторической среды Самарского поволжья / Т.В. Вавилонская // Архитектура и строительство России. Москва, 2014. – №12 (204). – С.2-9.

2. Пономаренко, Е.В. Возникновение и архитектурно-планировочное формирование русских поселений на Южном Урале в XVIII-начале XX века / Е.В. Пономаренко // Приволжский научный журнал. Нижний Новгород, 2014. – №3 (31) – С. 123-126.

3. Бальзанникова, Е.М., Самогоров, В.А., Архитектурные особенности промышленных объектов Самарской губернии конца XIX – начала XX в. / Е.М.

Бальзанникова, В.А. Самогоров // Известия высших учебных заведений. Строительство, 2015. – №5 (677). – С. 70-78.

4. Пономаренко, Е.В. Архитектура Иструтского Воскресенского единоверческого монастыря в конце XIX – начале XX века / Е.В. Пономаренко // Архитектурное наследство. Москва/Санкт-Петербург, 2015. – № 63. – С. 96-100.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой определяющую роль в формировании целостной архитектурной среды Саратова рубежа XIX-XX вв. сыграли произведения ведущих архитекторов города;

доказана первостепенная значимость произведений ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX вв. в формировании регионального своеобразия саратовской архитектуры;

определен характер влияния европейской и столичной российской архитектуры рубежа XIX-XX веков на архитектуру Саратова рассматриваемого периода;

предложены авторские стратегическая и тактическая программы реконструкции фрагментов центральной части Саратова, включающих произведения ведущих архитекторов города рубежа XIX-XX вв., позволяющие сохранить историко-архитектурный «код» города.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

выявлены совокупности предпосылок и факторов, обусловивших своеобразие архитектуры Саратова рубежа XIX-XX вв.;

классифицированы стилистические направления саратовской архитектуры и доказана преемственность архитектурных традиций саратовской школы;

изучено влияние социально-экономических, политических, средовых факторов на формирование архитектуры Саратова рубежа XIX-XX вв.;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на комплексном анализе, методе сравнения и систематизации архитектурных объектов, а также системном подходе к изучению

объемно-планировочных, функциональных, конструктивных, композиционных и декоративно-стилистических особенностей произведений ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX вв.;

выявлено общее и особенное в творческой манере саратовских архитекторов, рассматриваемого периода;

определена роль авторской архитектуры Саратова рубежа XIX-XX вв. в архитектурно-исторической среде города.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

результаты исследования внедрены в учебный процесс в курс «История пространственных искусств» (раздел «История русской архитектуры») на кафедре Архитектуры Строительно-архитектурно-дорожного института ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» для студентов направления «Архитектура»;

определены перспективы практического использования научных результатов путем внедрения их в проектную и учебную практику проектирования;

создана система практических рекомендаций по стратегической и тактической программам реконструкции участков центральной части Саратова, включающих произведения ведущих архитекторов города рубежа XIX-XX вв.;

предложена методика исследования, примененные в которой логика и последовательность изучения и изложения материала, формулировки выводов, включение социологических методов анкетирования, может быть использована при изучении архитектурного наследия рассматриваемого периода других крупных городов;

выявленные особенности творчества каждого из рассматриваемых архитекторов, а также общие черты, характерные для архитектуры Саратова этого времени, могут стать теоретической основой для определения предметов охраны объектов культурного наследия города.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория основана на использовании историко-теоретических исследований отечественного зодчества, предпринятых Е.И. Кириченко, А.В. Иконниковым, А.Л. Пуниным, В.Г. Лисовским, И.А. Бондаренко, Е.А. Борисовой, Т.П. Каждан, А.А. Худиным и базируется на применении существующих методов изучения объектов архитектурного наследия, на систематизации, сравнительном и графическом анализе, натурном обследовании, учебно-методической апробации;

идея базируется на анализе и обобщении историко-архивных материалов и опыта исследования отечественной архитектуры конца XIX - начала XX столетий и результатов натуральных обследований произведений ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX вв.;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, систематизация отечественного опыта исследования архитектуры конца XIX – начала XX века.

Личный вклад соискателя состоит: в выявлении основных влияний на формирование архитектуры Саратова рубежа XIX-XX вв.; выявлении объектов – произведений ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX вв. – с признаками объектов культурного наследия; систематизации объектов исследования; аналитическом рассмотрении их объемно-пространственных, функционально-планировочных и декоративных особенностей; выявлении индивидуальных черт творчества каждого из ведущих архитекторов Саратова рубежа XIX-XX вв.; формулировании стратегической и тактической программ реконструкции фрагментов центральной части Саратова, включающих произведения ведущих архитекторов города рубежа XIX-XX вв.; личном участии в апробации результатов исследования; подготовке публикаций по выполненной работе.

В результате настоящего исследования решена важная для архитектурной науки задача – определены роль и значение творческого наследия ведущих

архитекторов Саратова рубежа XIX-XX вв. в формировании архитектурной среды города.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

На заседании 14 ноября 2016 г. диссертационный совет принял решение присудить Корчагиной А.Б. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за - 17, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель
диссертационного совета



А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь
диссертационного совета



Н.А. Гоголева

17 ноября 2016 г.