

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
РЫБАКОВА Сергея Николаевича

«Постиндустриальные модели рационализации в архитектуре жилища»,
представленную в Диссертационный совет Д 212.162.07 при ФГБОУ ВО
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»
на соискание ученой степени кандидата архитектуры по научной
специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

На отзыв представлены: автореферат, объемом 24 страницы и диссертация, состоящая из двух томов (I-й том состоит из текстовой части объемом 183 страницы и II-й том иллюстрации к текстовой части, включающий 83 рисунка). Объем и структура работы соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по архитектурной специальности.

Острота жилищных проблем, стоящих перед российским обществом, поставила перед автором *цель*: исследовать состояние постиндустриального общества и на базе этого сформировать модель жилищной рационализации, рассмотрев возможность ее применения в современных российских условиях. Вне всякого сомнения, что эта *тема* для России, оказавшейся в переходном периоде от одной формации к другой и находящейся в сложном поиске новых подходов, новых стратегически важных направлениях в строительстве жилья для различных социальных слоев общества, *весьма актуальна*.

Четко и последовательно определены *задачи исследования*, среди которых необходимо выделить: анализ факторов, влияющих на формирование и развитие рационализации в жилище; рассмотрение развития представлений о жилищной рационализации доиндустриального и индустриального этапов развития общества, архитектуры и строительной культуры; строительные методы, проектные методы, системы; определить их влияние на формальные характеристики, функции жилья; изучение формирующегося комплекса постиндустриальных условий и идей, изменения в профессиональной сфере и на их основе выявить постиндустриальные

Вх/В55 от Дд. Ид. ДД/Вн

закономерности рационализации в жилище; выявление особенностей проектного процесса, архитектурных решений, методик, принципов приобретающих эффективность в рамках постиндустриальной модели. Кроме этого, провести анализ сегодняшнего российского контекста и, выделив спектр проблем в жилищной сфере, выявить возможность и эффективность применения здесь постиндустриальных методов в качестве альтернативы индустриальным подходам.

Следует особо подчеркнуть, что проведенный в диссертации системный анализ в сфере развития жилища, охватывает три периода: доиндустриальный (традиционное жилище), индустриальный (зарождение, расцвет и отход от идей, существовавших в архитектурно-строительной сфере XIX-XX вв.) и постиндустриальный (конец XX – начало XXI века). Это одно из *первых исследований*, включающее анализ архитектурных, строительно-индустриальных, социо-культурных, идеологических, производственно-экономических, градостроительных особенностей жилищной системы нарождающегося постиндустриального периода. В данной работе раскрываются пути возможного развития жилища в постиндустриальный период, даются предложения по созданию новых постиндустриальных моделей рационализации жилья. В этом заключается ***научная новизна исследования.***

Основные положения, выносимые на защиту сформулированы достаточно четко и представлены в виде трех концептуальных блоков:

1. Основные характеристики постиндустриальных моделей и актуальных методов проектирования жилища;
2. Связь индустриальных и постиндустриальных моделей с социальными и архитектурными качествами жилища, проектными технологиями и организацией жилищного рынка;
3. Концепция «жилищной рациональности» как ядра метода проектирования жилища.

Работа имеет как *теоретическую*, так и *практическую значимость*.

Практическая значимость заключается в том, что возможно внедрение в российскую проектную и строительную практику предлагаемых автором современных прогрессивных постиндустриальных методов: «открытого строительства», «соучаствующего проектирования», «кастомизации». Основные предложения, касающиеся рационализации жилища и сформулированные в исследовании помогут устранить несогласованность между застройщиком, архитектором и потребителем, тем самым повысить качество жилья и жилой среды в целом.

Теоретическое значение работы видится в дальнейшем более углубленном исследовании постиндустриальных проблем, касающихся архитектуры жилища, в развитии социологических, культурологических, экономических, философских и других аспектов архитектуры.

Достоверность научных результатов исследования подтверждается восемью публикациями в научной печати, 5 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях рекомендуемых ВАК РФ. Содержание автореферата соответствует материалам диссертационной работы, отражает основные положения исследования.

Отмечая актуальность и значимость проведенного автором исследования, особо выделяя выполненную на достаточном профессиональном уровне графическую часть работы, необходимо отметить ряд замечаний:

1) Вызывает вопрос структура диссертации. Так, из 162 страниц текста первая глава занимает более половины – 83 страницы. Вторая – 60 страниц, а третья глава – 19 страниц.

2) В первой главе очень много текста посвящено социальной философии (в основном автор оперирует ссылками на зарубежных авторов), и лишь очень незначительная часть непосредственно касается предмета исследования, проблеме «жилища».

3) Текстовая и графическая части исследования изобилуют различными терминами, которые автор вводит без объяснения их значения в том или

ином контексте, в связи с этим текст воспринимается громоздко, витиевато, наукообразно. Кроме этого имеются не совсем корректные сокращения и аббревиатура (ДИ, ПИ, ИНД), которые также создают сложности в восприятии текста.

4) Рассматривая доиндустриальный, индустриальный периоды автор смешивает все воедино, не разделяя их особенности ни по странам, ни по временным отрезкам, без учета их политического, социального устройства, что вызывает целый ряд вопросов о корректности такого анализа. Кроме этого возникает вопрос: почему для анализа проблем взяты только Европа и США?

Отмеченные замечания не снижают положительной оценки данного исследования. Проведенная работа, полученные результаты исследования говорят о том, что ***автор внес научный вклад в решение поставленной актуальной задачи.***

Диссертационная работа является законченным исследованием, выполнена на достаточном научном уровне, соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Автор научной работы – Рыбаков Сергей Николаевич достоин присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрации и реконструкции историко-архитектурного наследия.

Диссертация рассмотрена на заседании кафедры архитектуры жилых и общественных зданий Архитектурно-строительного института ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» 29 ноября 2016 года протокол № 5

Архитектурно-строительный институт Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет».

Адрес: 443001, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194
Тел.: (846) 242-17-84, (846) 339-14-42, факс: (846) 332-19-65,
E-mail: sgasu@samgasu.ru

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой архитектуры
жилых и общественных зданий АСИ СамГТУ
профессор, кандидат архитектуры,
советник РААСН, член СТБУН(США)

Генералов Виктор Павлович

1800008