

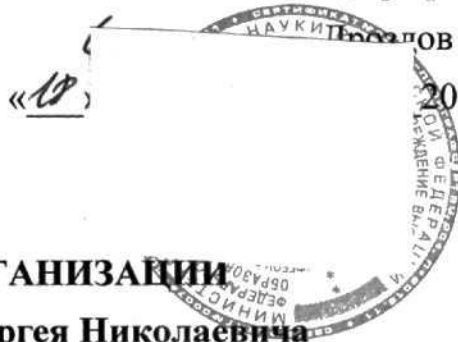
УТВЕРЖДАЮ

И.о. проректора по науке и инновациям  
ФГБОУ ВО "Воронежский государственный  
технический университет",

д.т.н., профессор

Писапов И.Г.

2016 г.



**ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

на диссертацию Рыбакова Сергея Николаевича

**«Постиндустриальные модели рационализации в архитектуре жилища»,**  
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры  
по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и  
реконструкция историко-архитектурного наследия»

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» на кафедре «Архитектурное проектирование».

На рассмотрение представлено диссертационное исследование в 2-х томах и автореферат.

В первом томе (текстовая часть на 169 страницах), включающий введение, основную часть из трех глав, заключение и список литературы из 161 наименования. Во втором томе (на 76 страницах) содержится иллюстративный материал из 83 графоаналитических таблиц, как дополнение к тексту 1-го тома диссертации.

Представленный объём подготовленного текстового и иллюстративного материала соответствует требованиям, предъявляемым к защите искомой степени.

**Актуальность темы диссертационного исследования**

Диссертация Рыбакова Сергея Николаевича посвящена исследованию *нескольких проблем* повышения качества архитектурно – пространственных решений жилой среды и выявлению современных методов эффективности принимаемых решений. *Первая из них* - необходимость совершенствования системы отечественного проектно-строительного процесса в отношении жилища требует значительных организационных, производственных и творческих усилий, совершенствования и развития индустриального домостроения, прогрессивных методов проектирования с использованием

*Вх № 643 от 28.11.2016г.*

современных достижений научно-технического прогресса. Необходима большая работа по созданию, дальнейшему совершенствованию и внедрению новых высококачественных строительных материалов, конструкций и изделий, разработке многовариантных с функциональной и объемно-планировочной точек зрения жилищ и жилых комплексов. *Существующие системы устарели и методологически и с позиций современных понятий эффективности.*

*Вторая проблема* - исследование закономерностей развития и взаимосвязей самой рациональности (эффективности) в жилище. В настоящее время, как отмечает диссертант, сложилось известное противоречие между идеей строить «быстро много и дешево» и качественными аспектами жилища. Автор предлагает использовать *новую концепцию рационализации*. Ключевой установкой исследования (и построения работы) является попытка рассмотреть рационализацию в жилище не с технологических и количественных позиций (ускорения, увеличения объемов) или отдельной разработки методов в рамках узких дисциплин. Учитывая специфику жилища как особого объекта архитектурной деятельности, *предлагается рассмотреть и рационализацию в жилище соответственно – как сложное явление, включающее множество связанных архитектурных, социо-культурных, мировоззренческих идей, условий социальной, рыночной и производственной эффективности*. При этом рационализация рассматривается как часть широкого цивилизационного контекста, вместе с которым эволюционирует жилищная система, без учета которого невозможно сформировать эффективную жилищную политику страны. Архитектура нового жилища должна максимально соответствовать своей функции, учитывать социально-экономические, демографические, климатические и другие особенности места строительства. Эти качества жилых зданий и комплексов закладываются на стадии научно-исследовательских разработок и архитектурного вариантного проектирования, поэтому перед автором стояла ответственная задача – критически пересмотреть традиционные методы оценки и выбора решений, отбора для массового строительства тех проектов, которые более всего соответствовали бы современным требованиям, как с точки зрения комфортабельности, так и экономичности. От уровня профессионализма научных обоснований и проектной документации зависит безошибочность расчёта и эффективность использования материальных, финансовых и трудовых ресурсов, необходимых для достижения поставленной цели.

И как итог вышеупомянутого, на основе используемых подходов в работе поставлена и решена актуальная задача определения новой постиндустриальной рациональности в жилье. В этом аспекте, представленное исследование в некоторой степени восполняет существующий пробел в теории.

**Научная новизна исследования**, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, заключается в следующем:

- в системном подходе к рационализации жилища, рассмотрении рационализации в жилищной сфере во взаимосвязи множества социальных, культурных, производственно-экономических аспектов с анализом их влияния на архитектуру жилища;
- в формировании на основе данного подхода *моделей жилищной рационализации*. В связи с этим, большое научное и практическое значение приобретает определение понятия «*модели жилищной рационализации*», которое выводится из раскрытого автором комплекса условий и факторов, связей в жилище;
- на основе предлагаемой концепции автором формируются новейшие постиндустриальные модели;
- формулируется научное обоснование возможности применения постиндустриальных моделей в современной российской жилищной сфере.

### **Значимость полученных автором результатов**

Полученные диссертантом результаты характеризуются теоретической и практической значимостью работы.

**Теоретическая значимость работы** заключается в следующем:

- новый, современный взгляд на проблему рационализации в жилище;
- оригинальная методика, анализирующая специфику каждого периода, раскрывающая пути и возможности дальнейшей эволюции жилища постиндустриального этапа, формирующая новую ПИ-модель.

**Практическая значимость исследования:**

- показана исчерпанность индустриальных методов в постиндустриальный период развития цивилизации;
- раскрытое в исследовании формирование в ПИ альтернатив развития жилища, использование в проектной практике результатов работы позволяет задать альтернативные и варианты стратегии развития жилищной рациональности в современной российской архитектуре;
- раскрыта нерациональность учета только узких технологических аспектов при разработке предложений в жилище;

- дана обобщенная оценка направлений развития ПИ-методов и моделей. Раскрыта возможность увеличить количественные показатели жилищного строительства без необходимости унификации архитектурных решений, сделать индивидуализацию не антагонистом, а естественным спутником рационального проектного метода;

- выявлена возможность внедрения в отечественную практику прогрессивных проектных методов: «открытого строительства», «соучаствующего проектирования», «проектной кастомизации»;

- проведен анализ новых практик и показано, что предлагаемые в них типы жилищ, лишены существенных для индустриальных систем недостатков.

В определении **предмета, объекта и границ исследования** выявлена теоретическая направленность работы.

**Цель диссертационного исследования:** на основе анализа проявляющихся на сегодня ПИ тенденций сформировать соответствующую постиндустриальную модель жилищной рационализации, рассмотрев возможность ее применения в современных российских условиях и архитектуре при решении проблем в жилище.

Содержание **задач исследования** направлено на раскрытие поставленной цели исследования.

### **Структура и содержание работы**

Во **Введении** рассмотрены актуальность темы, цели, задачи, методы исследования, определены его объект, предмет и границы, отражены степень достоверности и апробация результатов исследования, новизна и практическое значение результатов.

В **главе 1 «Анализ существующих доиндустриальных и индустриальных форм рационализации жилищного строительства»** рассмотрены вопросы развития методов жилищной рациональности на протяжении доиндустриального и индустриального этапов, исследуются ее закономерности, учитываемые факторы; прослежены взаимосвязи между контекстом и рационализацией в жилье; раскрывается ее глубина и сложность на каждом из этапов, включение множества факторов помимо технологий; выявляются соответствующие модели жилищной рационализации (ДИ, ИНД (АМ, ЕМ)); проанализированы их достоинства и недостатки, связи с системными аспектами рационализации, раскрывается их смысл в различных контекстах каждого периода, их связи с архитектурой; показано, что индустриальная жилищная рациональность является сложным многосторонним явлением; сделано утверждение о необходимости поиска целостных моделей, выходящих за рамки ИНД, в новый цивилизационный период.

В главе 2 «Постиндустриальная жилищная рациональность как комплексная альтернатива индустриальным подходам» рассмотрен постиндустриальный контекст, общий и архитектурный; на основе выделенных социальных, культурных, экономических и архитектурных аспектов и идей формируется целостная постиндустриальная модель жилищной рационализации как сложный синтез аспектов; анализируются ее возможности и особенности; выявляются особенности проектного процесса и архитектурных решений, методик, принципов приобретающих эффективность в рамках ПИ-модели; на основе анализа ПИ-контекста, рассматривается формирование в ПИ своей жилищной рациональности, представляющее собой не просто улучшение индустриальных схем, но *дальнейшее системное движение* с возможностями, сложно вообразимыми в ИНД; сделаны выводы о формировании *систем* на каждом из этапов, связанных с закономерностями развития общества и архитектуры.

В главе 3 «Современный российский общий и архитектурно-строительный контекст и постиндустриальная жилищная рациональность» проведен анализ применения в России ПИ-рациональности в русле решения жилищных проблем; проведен анализ российского общего и архитектурно-строительного контекста; определены жилищные проблемы; на основе раскрытых закономерностей рационализации, выявленных моделей предложены три пути развития и решения жилищных проблем; определены механизмы и последствия их реализации в архитектурных объектах и среде обитания в целом.

В **Заключении** подведены итоги выполненного исследования, сформулированы его основные выводы и результаты, даны рекомендации по их реализации, намечены перспективы дальнейшей разработки темы исследования.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертационного исследования**

Полученные диссертантом результаты следует в полной мере использовать по нескольким направлениям:

1. Новый, современный взгляд на проблему рационализации, отражающую взаимосвязь социально-культурных, экономических, производственных аспектов с особенностями архитектуры и проектных стратегий представляет интерес не только для архитекторов, но и для специалистов в междисциплинарных и смежных областях знаний. Результаты исследования следует использовать при подготовке научных и учебных изданий по архитектуре. Предложения и выводы могут и должны быть востребованы для разработки стратегических жилищных программ.

2. Рекомендации по повышению эффективности и совершенствованию методологии рационализации представляются актуальными для совершенствования профессиональной деятельности архитектора.

3. Познавательный и полезный материал диссертации следует издать в виде монографии.

### **Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации и выносимых на защиту**

Степень достоверности и обоснованности результатов исследования подтверждается использованием известных, официальных данных, большого объема работ отечественных и зарубежных исследователей. Для подтверждения теоретических положений автором исследуются постройки и проекты для установления связи между теоретическими моделями и их архитектурными аспектами. Обоснованность результатов, выдвинутых соискателем, основывается на согласованности теоретических положений и практических выводов. Достоверность теоретических результатов работы подтверждается практическими примерами, данными, представленными в известных работах, посвященных подобной теме. Положения теории основываются на известных достижениях фундаментальных и прикладных научных дисциплин, синергетике, системном анализе. Для анализа используются методы междисциплинарного характера.

Основные выводы и результаты диссертационного исследования служили основой для статей и докладов соискателя на научных конференциях. Основные положения диссертации опубликованы в научных изданиях и на интернет-порталах: 8 научных публикаций, 5 из которых опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Аспекты использования современных рациональных принципов, характеристик жилья использованы в открытом архитектурном конкурсе по разработке концепции доступного и комфортного жилья для Российской Федерации в рамках проекта «Российский Дом Будущего» - 2007 г. (II премия по России – в составе группы). Положения о формировании ПИ-уклада как комплекса связанных компонентов, и возможности создания на его основе устойчивой жилой среды, были апробированы в международном смотре-конкурсе лучших дипломных проектов (2008 год) в работе «Рационализация и Постиндустриальность: моделирование перспективных стратегий для социо-ориентированного жилищного рынка» (Диплом I степени МООСАО, Диплом Международной ассоциации союзов архитекторов).

### **Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы**

Необходимо отметить большой личный вклад соискателя в получение и объективацию результатов диссертации.

### **Оценка автореферата диссертации**

Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации, основное существо цели, задач, выводов и рекомендаций, написан ясным научным языком.

## **Замечания по диссертационному исследованию**

По диссертации имеются следующие **замечания**:

- 1) На наш взгляд, в определении «объекта исследования» присутствует некоторая недосказанность, а в «предмете исследования» - расплывчатость и многоаспектность.
- 2) Определение концепции «жилищной рациональности» является ключевым понятием исследования и положением, которое выносится на защиту. Но расшифровка термина «жилищная рациональность», структура и содержание понятия, даётся только в конце диссертации.
- 3) Изложение в автореферате большого числа междисциплинарных материалов исследования привело к чрезмерно сжатому тезисному представлению содержания работы. Полноценное суждение об исследовании затруднено без обращения к основному тексту диссертации. Ссылки на 3-5 источников (во всех трёх главах), посвящённых философско-культурологическим проблемам, с рефлексией их на архитектуру, также подвигают к дискуссии.
- 4) В третьей главе, помимо трех стратегических путей развития архитектурно-строительной сферы, можно было показать конкретные примеры существующих отечественных ПИ-практик, иллюстрирующих эффективность ПИ-методов.

Указанные замечания не снижают общей положительной оценки диссертации и могут быть учтены автором при дальнейшей работе по данной теме.

### **Заключение**

Диссертация Рыбакова Сергея Николаевича, на тему «Постиндустриальные модели рационализации в архитектуре жилища», представленная к защите на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой.

По своей актуальности, научной новизне, объёму выполненных исследований и практической значимости полученных результатов, представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, а её автор Рыбаков Сергей Николаевич достоин присуждения искомой

степени по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Отзыв рассмотрен и одобрен на заседании кафедры основ проектирования и архитектурной графики ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет». Присутствовало на заседании - 16 чел., «за» - 16 чел., «против» - нет, «воздержались» - нет. Протокол заседания №3 от 18.11.2016 года.

Отзыв подготовил заведующий кафедрой  
Основ проектирования и архитектурной графики  
В ГТУ, директор института Архитектуры и  
градостроительства, заслуженный архитектор РФ  
канд. арх., профессор

 А.Е. Енин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Воронежский государственный технический  
университет»

Адрес: 603950, Россия, г. Воронеж, ул.20-ти летия Октября, д.84.

Тел.: (473)2369490

E-mail: a\_yenin@mail.ru

 ФАКУЛЬТЕТ АРХИТЕКТУРЫ  
И УРБАНИСТИКИ