

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Рыбакова Сергея Николаевича  
«Постиндустриальные модели рационализации в архитектуре жилища»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия»

Российская жилищная система и архитектура жилища как её существенный компонент переживают сегодня без преувеличения судьбоносный момент. Влиятельными силами инициируется возрождение индустриального домостроения и типового проектирования, именно с этим некоторые специалисты, политики, администраторы вновь связывают надежду на «решение жилищной проблемы» в стране. Вопрос о том, насколько современный экономический и социокультурный контекст благоприятны для повторного вступления в «реку индустриализации», по сути даже не ставится, последствия для общества и архитектуры не обсуждаются, альтернативные подходы не выдвигаются. На этом фоне рассматриваемая работа крайне актуальна и нова тем, что упомянутые вопросы формулирует и пытается решить, - одной из первых в отечественной архитектурной науке.

Достоинствами исследования, по нашему мнению, является, во-первых, сама постановка вопроса о «методах жилищной рациональности», исходящая из того, что индустриальный подход демонстрирует лишь малую толику всего их возможного разнообразия. Во-вторых, автор предпринимает междисциплинарный анализ феномена рационализации ремесленной, индустриальной и постиндустриальной эпох с использованием философских, культурологических, социологических, строительно-технологических, градостроительных и архитектурных источников. В-третьих, автор последовательно и методологически грамотно прослеживает связи «общественный контекст» - «системы жилищной рационализации» - «методы архитектурного проектирования» - «архитектура жилища». На этой основе он приходит к ряду теоретически и практически значимых выводов, в т.ч.:

- о детерминированности методов жилищной рационализации социокультурными, экономическими и политическими условиями каждой из трёх эпох, а значит, о невозможности прибегать к тем или иным приёмам произвольно, без учёта изменения этих условий;
- о несоответствии индустриальных методов жилищной рациональности полувековой давности (типовое проектирование, стандартизация потребностей и образов жизни семей, унификация технологий сборного строительства...) нынешним, всё более постиндустриальным обстоятельствам;
- о трёх вообразимых вариантах развития рациональной архитектуры жилища в России сегодня – по «американскому» либо «европейскому» индустриальным сценариям или по собственному «постиндустриальному», о предпочтительности последнего и его методологии;

*Вн/675 от 02.12.2016г.*

- о перспективных стратегиях и методах постиндустриального проектирования жилища («открытое строительство», «соучаствующее проектирование» и др.), их процедурных особенностях (диверсификация форм, преодоление разрыва между производством и потреблением, экономия за счёт скорости разработки и компьютеризации проектирования и др.).

Выводы работы достоверны и обоснованы. Полученные результаты соответствуют поставленной цели и задачам. Основное содержание диссертационного исследования автором опубликовано. Результаты исследования представляют большой интерес для сферы архитектурного образования, поскольку будущие создатели жилища должны овладевать методами постиндустриального проектирования уже сегодня.

Отдельных недостатков работа, всё же, не лишена. Подробно и содержательно описывая методологию исследования, автор ничего не говорит об источниках и методах получения информации. Некоторые фрагменты текста написаны довольно схематично – например, несколько абзацев о доиндустриальной рациональности на стр.6. Выводы сформулированы языком итогового резюме. В тексте не обнаружены ссылки на рис. 1,2,6. Однако, на наш взгляд, достоинства исследования существенно перевешивают претензии к нему.

Тема лежит в русле научной специальности 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия». Диссертация, насколько содержание отражено в автореферате, соответствует критериям Положения о порядке присуждения ученых степеней, а её автор, Рыбаков Сергей Николаевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры.

25.11.2016

Кияненко Константин Васильевич

профессор, доктор архитектуры,  
профессор кафедры архитектуры и град  
ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»

Россия 160000, г. Вологда, ул. Ленина, д.15  
телефон: тел/факс (8172) 72 50 44, 7  
e-mail: rector\_s@mh.vstu.edu.ru; web

Россия 160000, г. Вологда, ул. 3  
тел. 8981.447.32.03; e-mail: kiya

Подпись проф. Кияненко К.В. за  
Нач. ОК Вологодского государст  
Коновалова В.В.

