

## ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора архитектуры, профессора Кармазина Юрия Ивановича на диссертацию Новиковой Анны Николаевны «СЕТЕВАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АРХИТЕКТУРНОГО ПРОЕКТИРОВАНИЯ» на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

*На отзыв соискателем были представлены следующие материалы: текст диссертации в двух томах: первый, включающий текстовую часть объёмом 155 страниц, библиографический список 264 наименования, второй том, включающий 40 таблиц, выполненных автором по теме диссертационного исследования, автореферат диссертации. Структура диссертации состоит из введения, трёх глав и заключения, в котором сформулированы основные результаты исследования.*

Акцентирование внимания на современных «технологических» процессах решения задач, отражающих инновационные тенденции, проявляющие себя в отечественной и зарубежной практике, позволяют говорить о необычайной актуальности и своевременности данного исследования. Интуитивно – эмпирический уровень сложности процесса разработки масштабных проектов с привлечением множества специалистов, естественно, нуждается в теоретическом осмыслении. Накопившаяся эмпирическая и теоретическая база для анализа и систематизации значительного опыта организации архитектурного проектирования в сетевых структурах работы была использована автором исследования, «как гребень волны», на котором она сформировала, свою научную работу.

Проведен широкий анализ научно – методических разработок, представляющих эволюционные процессы в сфере проектирования. Затронуты работы, касающиеся инвестиционно – маркетинговых основ архитектурно – строительной практики, ведение проекта консалтинговыми компаниями и профессиональными ассоциациями, крупными проектными мастерскими возглавляемыми архитекторами экстра – класса.

*б.х.н.н.н. с.м. 09.10.2015г.*

*Гипотеза исследования*, сформулированная исходя из актуальности темы, определяет вектор поиска в оптимальном направлении.

*Объект исследования и предмет исследования*, основывающиеся на гипотезе и теоретической базе исследования, задают логично вытекающие цель и задачи. *Границы исследования* (территориальные) представляют значительный ареал современных проектных технологий различных стран мира. Хронологические границы, раскрывая современную практику, тем не менее, проникают в необходимые уровни исторической, эмпирической практики, проектирования выстраивая эволюционный путь процесса организации архитектурного проектирования.

Прежде чем начать анализ по главам необходимо констатировать факт главной идеи диссертационного исследования, выраженной в удачно подобранном эпиграфе: «Мы работаем во вчерашних структурах сегодняшними методами над проблемами завтрашнего дня» (проф. Кнут Бляйхер, Швейцария). Трудно придумать фразу более лаконичную и емкую по потенциалу, отражающую сущностные задачи данной работы.

В ПЕРВОЙ ГЛАВЕ автор, в качестве исходного посыла о необходимости изменения форм и методов коллегиального проектирования совершенно верно раскрывает сущностные вопросы этого явления. Она пишет: «В современных условиях архитектурная практика как и другие интеллектуальные области деятельности реагирует на происходящие изменения в развитии общества: ориентация на применение инноваций, внедрение информационных технологий, внедрение сети интернет как средства коммуникации и обмена информацией.» Наряду с этим, такие факторы как усложнение объектов и необходимость ускорения сроков их введения в эксплуатацию, возрастающий спрос на уникальную архитектуру и инновационные решения расширяют диапазон требований к формам, средствам и методам проектирования.

Глубокий анализ предпосылок позволил автору структурировать и сформулировать ряд условий, особенностей, регламентов, типов организации архитектурных практик. Предлагается авторская периодизация развития архитектурной деятельности и соответствующие им типы организации архитектурных практик: «архитектурная мастерская», «проектная координация», «сетевая архитектурная практика». Исторические типы проектных практик послужили основой структуризации форм организации проектной деятельности это: лично – ориентированная, иерархическая форма и сетевая форма архитектурного проектирования. При описании

каждой из них акцентируется внимание на инструментарии и получение основного продукта.

Графоаналитические таблицы наглядно подтверждают эволюционный путь развития организационной формы проектной деятельности. Дифференциация функции архитектора и увеличение межпредметных связей автором зафиксировано в Хронологической карте специализации. Автор, проводя анализ содержания проблемного поля сетевой формы организации архитектурного проектирования принимает во внимание достаточно широкий спектр факторов. Творчество известнейших мастеров архитектуры, их проекты, высказывания, понимания творческих задач и их решения. Раскрывается содержание понятий различных творческих объединений, концепций создания некоторых уникальных объектов. Аргументированно раскрыто влияние новых подходов на внутреннюю организацию архитектурной формы. Особенное внимание уделено организационно – методическим вопросам сетевой формы организации и факторам её развития.

ВТОРАЯ ГЛАВА, анализирующая теоретические основы и особенности сетевой формы организации архитектурного проектирования, базируется на рефлексии особенностей творчества мастеров архитектуры России и зарубежья, интервью с ними. Использован значительный опыт автора участия в коллективных формах работы. Данное фронтальное исследование позволило выделить характерные особенности сетевой формы организации через 30 существенных признаков, структурированных в 6 групп: участники; характер проектирования; техника проектирования; инструменты; рабочее пространство; виртуальная среда проектирования.

Каждая из групп признаков и каждый из них представляют глубоко осмысленную и профессионально сформулированную закономерность, которые как мета – идея имеют потенциал к развитию. Признаки сетевой формы организации убедительно проиллюстрированы в графической и образно – художественной трактовке второго тома.

На основе вышеизложенного материала автором разработана графоаналитическая модель – матрица анализа наличия сетевых признаков в организации архитектурного проектирования (табл. 16). Данную модель можно с уверенностью назвать образцом визуально – смысловой рефлексии автора на решение прогнозируемых аспектов и связей между ними, что

явилось логичным следствием эмпирического анализа 50 архитектурных организаций, представленных в таблице 22. Результаты этой работы сформулированы в обобщенных выводах.

Нелинейное мышление в качестве научной парадигмы нашло отражение в разделе 2.2 «Нелинейная модель архитектурного проектирования в сетевой форме организации». Пристальное внимание автора уделено двум принципиально разным подходам организации архитектурного проектирования: линейной модели и нелинейного построения творческого процесса. Описываются позитивные и негативные явления свойственны каждой их них, целесообразность и эффективность в зависимости от определенных факторов. Со знанием дела излагаются преимущества нелинейного (циклического) подхода проектирования, создающего большее число возможностей для креативных решений, что особенно целесообразно при решении сложных типологически неопределенных задач. Исходя из вышеизложенного, автором сформулированы принципы сетевой организации архитектурного проектирования, а также разработаны рекомендации по применению сетевой формы организации этого процесса. При этом затрагиваются вопросы сложности решаемой задачи, целесообразность применения той или иной формы работы структура архитектурных фирм, выбор языка и средств профессиональной коммуникации.

ТРЕТЬЯ ГЛАВА посвящена важнейшей группе вопросов методике сетевой формы организации архитектурного проектирования в различных типах архитектурных проектов. Выделены проекты, которые выявляют и структурируют информационный материал различных проектных стадий при воздействии энергетических связей и векторов движения. Структурно группируются такие формы как: поисковые проекты, комплексные проекты, групповые проекты. Выделен проектный воркшоп как методика генерирования архитектурных идей на начальных этапах организационно – экономической работы. При этом специфика содержания каждой из групп подкрепляется ссылками на творческие поиски известных отечественных и зарубежных мастеров. Достаточно подробно описывается алгоритм действий. Подводится итог методик поиска, наиболее характерных для сетевой формы организации архитектурного проектирования.

Крайне важным является раздел об опыте внедрения частных методик проектирования. На примере творческих работ различных команд выделяются: вариативно – интеративная методика, методика

интегрированного поиска архитектурных решений, «техника» парного проектирования. Определяется значение коммуникативной среды, организация которой дифференцирована на разные уровни сложности.

Знаковым разделом третьей главы являются сгруппированные и сформулированные автором «Требования к профессиональным компетенциям архитекторов в сетевой форме организации архитектурного проектирования». Актуальным материалом обладает разработка автором образовательных сетевых программ – семинаров.

Общие выводы представляют собой результаты исследования, открывающие новую страницу архитектурной деятельности - применение сетевой формы архитектурного проектирования. Семь пунктов выводов включают в себя потенциал организационно – творческой деятельности эмпирического и теоретического значения, адекватно усиливающий потенциал научно – теоретических и практических знаний. Эти выводы как постулаты, наряду с целым рядом структурных результатов использования, могут быть приняты за основу разработки нормативно – регламентирующей документации по данной проблеме.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ.** Широкий спектр исследуемых вопросов и выявление базовых основ: организационных, коммуникативных, методических, компетентностных, образовательных, отражающих собой потенциал организационно – творческой деятельности эмпирического и теоретического значения, представляет собой новизну и значительный вклад в теорию архитектуры.

Достаточно серьёзны и значимы результаты эмпирической базы исследования, проводимой по программе, разработанной автором. Такие формы как проведение интервью с ведущими архитекторами - практиками, изучение резюме и портфолио архитекторов, а так же требования к их квалификации и компетенциям, обобщения проектных материалов способствовали обогащению метода научного исследования. Сравнительный анализ, изучение интернет ресурсов, обобщение и систематизация обширной информации развитие способствовали представлений о современных методах и тенденциях сетевой фирмы архитектурного проектирования.

Ощущается, что в методологию исследования детерминированы такие научные основы как общая теория развития систем природы, общества и мышления, метод «сетки науки», принципы и категории диалектики, системная теория архитектуры, философия как стрержнезация и цементация

межпредметных связей. Язык изложения научный, убедительный, насыщенный профессиональной терминологией, литературно – выразительный.

Особенно следует отметить содержание графоаналитического 2 – го тома диссертации, представляющего образец потенциала к первому тому. Иллюстративный материал не только дополняет, но и раскрывает многие аспекты, обобщенно обозначенные в вербальной форме первого тома.

Несмотря на широкий и глубокий спектр исследования данная работа представляет собой целостную, структурно – выверенную, профессионально и социально значимую научно – теоретическую работу, представляющую интерес для многих форм и направлений архитектурной профессиональной деятельности. Представляется, что потенциал данной работы превышает уровень кандидатской диссертации.

Однако, диссертационное исследование не лишено некоторых недостатков.

1. В разделе «степень изученности вопроса» упоминаются ряд авторов, труды которых интегрируются с проблемой изложенной в диссертации (Л.П. Холодова, И.А. Добрицина, М.В. Дущев ряд других).

2. Изложение содержания первой главы нуждается в переструктуризации.

3. Не обозначено отношение к программе – заданию заказчика, к его инвестиционной политике, к возможности использования творческих сил для совместной работы в команде.

4. Спектр частных методик сетевой, формы организации мог бы быть более предметным и развернутым (мастерские Заха Хадид, Рема Кулхаса, Фостера)

5. Хотелось бы увидеть в графоаналитической модели цепочку организационно – методических действий, наиболее полно отражающих сетевую форму организации архитектурного проектирования от программы – задания до завершения проектной работы (в дополнение к таблице 4.)

Указанные замечания не снижают ценности работы, которая является законченным исследованием и соответствует требованиям ВАК п.9 Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемых к кандидатским диссертациям, а соискатель Новикова Анна Николаевна достойна

присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности  
05.23.20 – «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция  
историко – архитектурного наследия»

Официальный оппонент  
Профессор кафедры теории и  
Практики архитектурного проектирования  
Воронежского ГАСУ  
18.00.01 – «Теория и история архитектуры,  
реставрация и реконструкция  
архитектурного наследия»

Кармазин Юрий Иванович,

Проректор по научной работе

И. Яковлевич

Наш адрес: 394006, Воронежская область, г. Воронеж, ул. 20 – летия Октября  
д.84 Воронежский ГАСУ, тел. 8(473)2-71-54-21; e mail – ar – i – g@yandex.ru