

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
кандидата архитектуры, доцента СГАСУ Жоголевой А.В.
на диссертацию

Новиковой Анны Николаевны

«Сетевая форма организации архитектурного проектирования»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата архитектуры
по специальности

05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция
историко-архитектурного наследия

Диссертация представлена в двух томах: первый том (158 страниц) включают введение, три главы (42 страницы, 40 страниц и 40 страниц соответственно), библиографию (268 источников), второй том содержит графоаналитические и иллюстративные материалы (40 таблиц).

В диссертационной работе исследуется сетевая форма архитектурной практики, которая сегодня становится все более актуальной и востребованной, распространяясь в глобальном деятельностном пространстве. Современные реалии постиндустриальной действительности - сетевая экономика, сетевые государства, деловые, телекоммуникационные сети - выделяют спецификой всей современной технологической культуры сетевой характер ее организации, поэтому сетевая форма организации архитектурного проектирования также подлежит теоретическому исследованию. Методология такой формы архитектурной деятельности – одна из актуальных и слабоизученных архитектурной наукой тематик, хотя социологические, культурологические, экономические науки успешно изучают, разрабатывают и внедряют в деятельностную практику такие методики. Эта работа, по сути, первая в отечественной архитектурной науке, которая предпринимает попытку целостно взглянуть на сетевую форму архитектурной деятельности, встроенную, по словам автора, в «организационно-информационные сети» современного общества.

Объект исследования – процесс архитектурного проектирования в сетевых организационных структурах. Работы, которые объектом исследования назначают процесс архитектурной деятельности, являются весьма актуальными и значимыми для архитектурной практики, так как являются основой для внедрения новых методов и формирования новых компетенций в архитектурной профессии.

Предметизация объекта исследования направлена на то, чтобы выявить характер влияния социальных, культурных и коммуникационных

Жоголева А.В. 09.10.2015г.

сетей на методы организации современной архитектурной практики. Такая предметизация позволила автору не только описать методы организации и сформулировать специфику сетевого проектирования, но и сформировать целостную концепцию сетевой формы архитектурного проектирования.

Цель работы - выявить научно-методические основы сетевой формы организации архитектурного проектирования - принята в соответствии с темой исследования, является важной и адекватной в рамках сложного методологического исследования. **Задачи исследования** поставлены структурно и логично, их решение полностью отвечает заявленной цели и составляет **научную новизну** работы. Впервые сетевая форма архитектурной деятельности выделена и исследована как процесс, сформулированы ее особенности, представлена теоретическая модель. Те методики, приемы, технологии, которые автор рассматривает в составе сетевой формы архитектурного проектирования, являются инновационными, передовыми, и их внедрение в отечественную практику представляется актуальным и необходимым.

Апробация и внедрение результатов представляются достаточными и разнообразными – публикации, в том числе имеются 4 публикации в изданиях, рекомендованных ВАК, выступления на всероссийских и зарубежных конференциях, внедрение в образовательный процесс. Весомым вкладом в апробацию является внедрение автором методик сетевой формы организации в проектную практику с участием автора в составе авторского коллектива.

Первая глава посвящена исследованию историко-теоретических предпосылок развития сетевой формы организации архитектурного проектирования. В первой главе автор собрал весьма интересный материал, описывающий примеры взаимодействия специалистов и совместное архитектурное проектирование (коллаборацию). Автор исследует процессы расширения и расслоения архитектурной профессии в историческом развитии, составляя соответствующие хронологические карты и графики. Хочется отметить прекрасную графическую подачу исследуемого материала, автор профессионально владеет графическими средствами и приемами языка интерпретаций, схематизаций, абстракций, ведь графически отобразить деятельность весьма сложно.

Обращает внимание, что исследуемые автором примеры, проекты, события – это самое актуальное и инновационное, что есть в современной архитектурной практике, что делает диссертацию очень интересной и полезной для изучения. Автор определяет, что сотворчество, работа в команде является неотъемлемой частью современного процесса архитектурного проектирования.

В первой главе автор на примерах архитектурной практики Европы и США выявляет факторы развития сетевой формы архитектурного проектирования. Сетевая форма организации становится методом работы многих современных архитекторов, чьи творческие замыслы представляют «сложную», параметрическую, уникальную архитектуру. При проектировании музея Мерседес Бенц в Штутгарте удалось осуществлять взаимодействие около 500 различных участников проекта, в том числе и специально созданной команды внешних инженеров и IT-специалистов, постоянно пересылая все изменения, вносимые в цифровую и параметрическую модели здания, иногда до 200 корректировок в день. Причем этот опыт был настолько успешным, что в дальнейшем инженерное бюро с говорящим названием «от эскиза к реализации» продолжило свою работу и сотрудничало по реализации самых сложных архитектурных объектов с такими архитекторами как Заха Хадит, Даниель Либерскинд и другими.

Автор выделяет, что в структуре проектных компаний также создаются группы по исследованиям, в том числе междисциплинарные команды специалистов, работающих с цифровыми инструментами, «зелеными стандартами», новыми материалами.

Весь материал первой главы весьма интересен: автор упоминает концепцию «третьего места» в офисе (Р.Ольденбург, 1989) и концепцию управления знаниями (И. Нонака и Х. Такеучи, 1995) – эти подходы во всем мире считаются наиболее актуальными для развития инноваций. Не зря автор приводит цитату архитектурного критика Владимира Белоголовского: «Современные архитекторы, используя новые подходы в проектировании, изобретают новую типологию, «которая и приведет нас к построению новой парадигмы не только в архитектуре, но и в жизни».

Во второй главе «Теоретические основы сетевой формы организации архитектурного проектирования» определены признаки сетевой формы архитектурного проектирования, эти принципы логически и структурно объединены в матрицу, которая становится инструментом анализа наличия сетевых признаков у существующих архитектурных практик. Дополнительной ценностью предложенной автором модели представляется возможность ее использования как модели конструирования сетевой формы архитектурного проектирования.

Представляется, что автору во второй главе удалось выявить, определить и сформировать теоретические основы сетевой формы организации архитектурного проектирования в рамках концепции. В работе сетевая форма организации архитектурного проектирования представлена и содержательно и структурно: сетевыми методиками (определены техники, приемы для этих методик), представлены алгоритмы отдельных форм, предложен инструментарий. Структура сетевого проектного процесса как логически, структурно выстроенная совокупность задач, действий, приемов,

алгоритмов, способов, принципов решения проектных задач, раскрыта целостно. Такие методологически важные элементы деятельности, как средства, способы деятельности, инструментарий, предмет, условия деятельности также раскрывают содержание сетевой формы архитектурного проектирования и отражены в концепции. В конце второй главы автор разработал рекомендации по применению по применению сетевой формы организации архитектурного проектирования.

Как и требует логика и структура методологического исследования, теоретическая модель дополнена и подкреплена конкретными, частными методиками сетевой формы архитектурного проектирования, которые рассмотрены **в третьей главе**. Конкретные практики, алгоритмы, методики, инструментарий, наполняют форму содержанием и делают работу емкой и практически значимой.

Работы в области методологии на порядок сложнее исследований, объектом изучения которых являются архитектурные объекты, поэтому кандидатское исследование, выполненное на такую тему не может быть лишено ряда **недостатков**:

1. И объект исследования, и его предметизация могли быть сформулированы более конкретно, находиться в заявленных границах исследования, исключительно в поле профессиональной архитектурной деятельности. Исследование влияния сетевых организационных структур, социальных, культурных и коммуникационных сетей на архитектурную деятельность требует от автора обширного исследования взаимодействия архитектурной практики с различными корпоративными практиками, деятельностными сетями, управленческими структурами, различными территориальными группами и сообществами, что выводит к стратегическому городскому проектированию, аспектам территориального планирования, кластерным стратегиям, корпоративным проектам, событийной архитектуре, общинному проектированию и пр. Это слишком широкий охват для данной работы, который выходит за границы исследования, сформулированные автором. Собственно автор формулирует цели, задачи, основные выводы и проводит исследование именно в поле архитектурного проектирования, в матрице анализа наличия сетевых признаков в архитектуре участниками проектирования выступают только архитекторы-исполнители, - заказчики, другие субъекты архитектурной деятельности там не отражены.
2. На основе исторически сложившихся типов архитектурного проектирования в доиндустриальный, индустриальный и постиндустриальный периоды развития, автор выделил формы организации архитектурного проектирования - архитектурная мастерская (соответствует доиндустриальному периоду), проектная

корпорация (соответствует индустриальному периоду), конец XX в. по настоящее время – сетевая архитектурная практика (соответствует постиндустриальному периоду). Такая систематизация представляется дискуссионной. Период XIV в. – конец XIX в., который автор называет доиндустриальным, является периодом зарождения, развития и расцвета промышленного производства и буржуазного общества. В доиндустриальный период архитектурное проектирование не отделялось от строительства, строительная ложа была закрытой и строго иерархичной, знание было тайным, ученики, подмастерья и мастера передавали знания устно, записывать уроки было строжайше запрещено. В строительную ложу входили не только строители, но и представители других городских корпораций, любители архитектуры, схоласты, что делало объекты архитектуры продуктами структур корпоративно-ремесленного городского сообщества, а не отдельных архитекторов. За редким исключением имена проектировщиков и строителей соборов остались неизвестными, поэтому называть доиндустриальный этап исторического архитектурного проектирования авторским вряд ли будет верно. Архитектурная мастерская, как вид проектной практики, уже начиная с XV в. и далее работает уже не на основе доиндустриальной средневековой культуры – меняется положение архитектора, он становится человеком интеллектуального труда, теория архитектуры концентрируется вокруг нового профессионала, расширяется и систематизируется. В тот период было положено начало инженерному делу – соединению науки с искусством проектирования. Архитектурная теория приобретает исследовательскую или научную предметизацию, что соответствует деятельности индустриально-исторического периода.

3. Автор, описывая проблемное поле исследования, отмечает примеры низкого уровня проектирования и строительства архитектурных объектов, приводит цитаты – «...в них нет художественного образа, чувства стиля, гуманности – ничего. Это просто плохие здания», «...качество детали, качество среды, качество архитектуры фасадов в Москве за последние пятьдесят лет сильно пострадало» и пр. Автор при этом рассматривает сетевую форму архитектурного проектирования как новый подход, с помощью которого возможно улучшать качество архитектуры. Постановка предмета исследования также позволяет автору рассматривать влияние сетевых структур проектирования на методы оптимизации проектов. Следует отметить, что изменение способов организации архитектурной деятельности не следует рассматривать как линейную смену средств и методов в стремлении к совершенству архитектурного объекта за счет постоянного соответствия техническому уровню своего

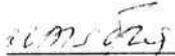
времени. Выделение сетевой формы проектирования, с точки зрения методологии, отражает в большей степени изменение характера междисциплинарных коммуникаций, субъектно-объектных связей, смену предметизации архитектурного объекта, а не способ улучшения качеств архитектурного объекта.

Следует отметить, что эти замечания к работе не имеют определяющего значения для формирования авторской концепции и теоретических основ сетевой формы организации архитектурного проектирования. Поэтому ряд представленных замечаний не снижает высокого уровня и ценности работы, которая является объемным, полноценным, выполненным на сложную и актуальную тему исследованием, результаты которого носят всеобщий характер и могут использоваться в теоретической и практической архитектурной деятельности.

На основании вышеизложенного можно утверждать, что представленная диссертация соответствует специальности **05.23.20** «Теория и истории архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия», и отвечает требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации №842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, **Новикова Анна Николаевна** заслуживает присвоения ученой степени кандидата архитектуры.

Официальный оппонент,
кандидат архитектуры,
доцент кафедры градостроительства
Самарского государственного
архитектурно-строительного университета

Жоголева А.В.

 2015

Подпись доцента Жоголевой А.В. заверяю
Проректор по научной работе
к.т.н., доц.

 Галицков К.С.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»

Адрес: Россия, Самара, 443001, ул. Молодогвардейская, 194.

Тел.: (846) 242-17-84, факс: (846) 339-14-05,

E-mail: annazhogoleva@yandex.ru

www.samgasu.ru