

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07 НА БАЗЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет» Министерство образования и
науки РФ по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 27.10.2015 г. № 47

О присуждении Новиковой Анне Николаевне, гражданке РФ, ученой
степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Сетевая форма организации архитектурного проектирования» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия - принята к защите «20» августа 2015 г., протокол № 45 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Новикова Анна Николаевна 1984 года рождения.

В 2007 году соискатель окончила федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», в 2012 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет».

Работает ведущим архитектором в обществе с ограниченной ответственностью «Персональная творческая мастерская Союза Архитекторов Республики Татарстан Новикова Н.М.».

Диссертация выполнена на кафедре архитектурного проектирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Крашенинников Алексей Валентинович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский архитектурный институт (государственная академия)», директор центра повышения квалификации «УРБАНИСТИКА».

Официальные оппоненты:

Кармазин Юрий Иванович – доктор архитектуры, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Воронежский архитектурно-строительный университет», профессор кафедры теории и практики архитектурного проектирования,

Жоголева Анна Владимировна – кандидат архитектуры, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры градостроительства,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства», г. Пенза в своем положительном заключении, подписанным кандидатом архитектуры, профессором, заведующей кафедрой основ архитектурного проектирования Лапшиной Е.Г., указала, что диссертационное исследование Новиковой Анны Николаевны посвящено решению важной для

архитектурной науки задачи – разработке научно-методических основ применения сетевой формы организации в современной архитектурной практике. Актуальность работы определяется существенными трансформациями архитектурной практики в условиях развития современного общества, под воздействием цифровых инструментов и средств коммуникаций, глобализации и роста мобильности, а так же необходимостью систематизации опыта организации архитектурного проектирования в сетевых структурах, которые находят все более широкое применение в архитектурной практике - как в России, так и за рубежом. Решаемая автором задача имеет важное научное и практическое значение для создания высококачественных архитектурных решений. Автором разработана концепция сетевой формы организации архитектурного проектирования и ее составляющие: временные границы развития, авторское определение, выявленные характерные особенности; предложена методическая модель организации архитектурного проектирования в сетевой форме, которая включает в себя ряд частных методик, используемых на разных этапах проектного процесса. Разработанную автором методику рекомендуется использовать как в учебном проектировании, так и в проектной практике. Отдельные замечания по тексту диссертации не имеют принципиального значения и не снижают в целом положительной оценки выполненной работы. Соискателем внесен весомый вклад в решение важной научной задачи. Диссертационная работа является законченным исследованием, выполненным на высоком научном уровне. Все выводы аргументированы. Материал диссертации изложен логично, грамотным и понятным для специалиста языком, оформлен в соответствии с требованиями государственного стандарта. По актуальности, новизне, объему, научной и практической значимости проведенных исследований и полученных результатов рассматриваемая работа отвечает требованиям, предъявленным ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор Новикова Анна Николаевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по

специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 общим объемом 5,66 печатных листа, в том числе: 4 работы, опубликованных в рецензируемых ВАК научных изданиях общим объемом 3,05 п. л., авторский вклад составляет 100 %; 9 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 2,6 п. л., авторский вклад 91%.

1. Новикова А.Н. Опыт оптимизации проектного процесса на примере реального объекта в г. Казань / А.Н. Новикова // Известия КГАСУ. – 2011. – № 4 (18). – С. 100–107.

2. Новикова А.Н. О специализации в профессии архитектора. Исторический очерк / А.Н. Новикова // Известия КГАСУ. – 2013. – № 1 (23). – С. 30–38.

3. Новикова А.Н. Формы организации архитектурной практики конца XIX – начала XXI веков / А.Н. Новикова // Архитектура и строительство России. – 2013. – №12. – С. 16–23.

4. Новикова А.Н. Творческие союзы в архитектурной практике. Метод «парного проектирования». / А.Н. Новикова // Известия КГАСУ. – 2013. – № 4 (26). – С. 68–75.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора архитектуры, профессора, проректора по развитию образования в области Градостроительства и Урбанистики ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Шубенкова М.В., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: 1. Проектная деятельность в самых разных формах широко распространена в различных отраслях производства, где строительство традиционно отстает от авиастроения, автомобилестроения, судостроения и других, то обзор их передового опыта в области организации современных проектных процессов и сравнение с архитектурными процессами был бы показателен. 2. Краткое упоминание в автореферате роли компьютеров в современном проектировании не позволяет оценить степень и характер их использования

при организации сетевых форм проектирования, в то время как именно информационно-коммуникационные технологии открывают основные перспективы их распространения. 3. Упомянутые диссертантом профессиональные компетенции и их группы, рекомендованные для включения в сетевые формы организации архитектурного проектирования, могли быть увязаны с перечнем компетенций профессиональных образовательных стандартов, что открыло бы возможность внедрения форм сетевого проектирования в учебные программы в вузах;

- от доктора архитектуры, профессора, профессора кафедры градостроительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Нефёдова В.А., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечания: 1. Наличие новых для архитектурной области терминов (а также профессионального сленга), которые формально не закреплены, что может вызывать неоднозначные трактовки. 2. Основная цель исследования, сформулированная автором, как выявление научно-методических основ сетевой формы организации архитектурного проектирования, представляется довольно масштабной целью для научного исследования, рамки автореферата не позволяют судить, в какой степени эта цель реализована в данной работе, хотя, видно, что ряд вопросов решен;

- от доктора архитектуры, доцента, заведующего кафедрой градостроительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Вайтенса А.Г., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечания: в автореферате отсутствует раздел «Гипотеза исследования», но этот недостаток в полной мере преодолен ясным и логичным изложением содержания работы;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» Анисимова Ю.В., г. Вологда. Отзыв положительный. Замечания: 1. Отсутствие некоторых промежуточных выводов, необходимых для последовательного понимания рассуждений

автора, и углубление в некоторые частные вопросы исследования. 2. По тексту автореферата не совсем понятна степень разработанности в данном исследовании учебного проектирования и внедрения результатов в архитектурное образование;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующей кафедрой архитектурной практики ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Баженовой Е.С., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: некоторый недостаток ссылок на исследования по теории организаций в частности на устоявшуюся терминологию, описывающую собственно классические схемы организационных структур предприятий;

- от кандидата архитектуры, профессора, заместителя председателя Совета Учебно-методического объединения вузов по образованию в области архитектуры Метленкова Н.Ф., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: в целом положительно оценивая прикладную часть исследования, не следует преувеличивать значение частных прикладных методик архитектурного проектирования, ориентированных на последние новейшие информационные технологии, ведь технические средства телекоммуникаций стремительно развиваются и обновляются каждые 5 лет. В архитектурном образовании сегодня важнее уделить внимание креативной составляющей процесса «обучения», который представляет собою действительно процесс «образования» - буквально процесс «образовывания» (становления) личности, а ещё точнее – процесс творческого саморазвития, процесс самообразования, самообразовывания творческой личности будущего архитектора. Автор касается этого аспекта, определяя профессиональные компетенции архитектора, необходимые для успешного проектирования в сетевой форме организации архитектурного проектирования, но рамки диссертационной работы не позволили раскрыть все особенные черты образовательного процесса на современном этапе;

- от доктора исторических наук, кандидата архитектуры, профессора, профессора кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО

«Иркутский Национальный исследовательский технический университет»
Мееровича М.Г., г. Иркутск. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, доцента кафедры архитектуры
ФГБОУ ВПО «Саратовский государственный технический университет
имени Гагарина Ю.А.» Тарасовой Л.Г., г. Саратов. Отзыв положительный.
Замечаний нет;

- от кандидата технических наук, профессора кафедры
градостроительства ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт
(государственная академия)», заведующей отделом научного обеспечения
развития транспортного комплекса города НПО Тид №5 ГУП «НИ и ПИ
Генплана Москвы» Боровик Е.Н., г. Москва. Отзыв положительный.
Замечания: целесообразно было бы отметить, что при использовании сетевых
методов организации проектирования – большую роль играют прямые
личностные коммуникации «лицом к лицу» и что в эпоху цифровых
технологий эти коммуникации не только не теряют своего значения, но
напротив, приобретают важнейшее значение; и, в связи с этим, рассмотреть
вопросы возможного возникновения профессиональных конфликтов и пути
их предотвращения;

- от кандидата архитектуры, руководителя студии ООО
«Архитектурная студия Д-Е» Куликова Д.А., г. Казань. Отзыв
положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, руководителя группы архитекторов
научно-производственной лаборатории ГУП «Татинвестгражданпроект»
Акатьевой А.О., г. Казань. Отзыв положительный. Замечания: 1. В работе
предложена авторская трактовка линейной и нелинейной модели
архитектурного проектирования, а также их гибридная форма, возможно,
требует уточнения то, какие стадии проектирования (строительства)
рассмотрены автором, на примере каких объектов строятся теоретические
выкладки. 2. В тексте автореферата встречаются такие формулировки как
«проектирование с прогнозируемым результатом», «оптимальные решения»,
«высококачественные архитектурные решения», что вызывает интерес к

тому, как автор определяет данные понятия, как оценивает архитектурные решения и проектные задачи. 2. Из автореферата не вполне понятно соотношение трёх типов организационных структур: корпорация, архитектурная мастерская и сетевая практика, их типологические границы, вариантность организации работы в них в зависимости от типов проектов и экономических условий на рынке проектных услуг.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Кармазина Ю.И., близкие теме диссертации:

1. Фирсова Н.В., Кармазин Ю.И. Поиски новой парадигмы социально-пространственной организации жизнедеятельности / Фирсова Н.В., Кармазин Ю.И., Капустин П.В., Чураков И.Л. // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. 2010. № 4. С. 112-120.

2. Кармазин Ю.И. Проектное моделирование – этап разработки главной идеи проекта / Ю. И. Кармазин, Е. В. Кокорина // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. – 2010. – № 1. – С. 167-175.

3. Кармазин Ю.И. Воронежская архитектурная школа: опыт науковедческого анализа / Кармазин Ю.И., Суровцев И.С., Капустин П.В., Донцов Д.Г. // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. - 2012. - № 1 (25). - С. 176 - 185.

4. Кармазин Ю.И. Исследования архитектурно-проектной деятельности и проблема содержания проектного образования / Кармазин Ю.И., Капустин П.В., Донцов Д.Г., Колесникова Т.Н. // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и архитектура. - 2012. - № 1 (25). - С. 186 - 194.

5. Кармазин, Ю. И. Потенциал "серого пятна" в структуре планировки центральной части города Воронежа / Ю. И. Кармазин, П. В. Капустин // Архитектурные исследования. - 2015. - № 1. - С. 61-65.

Наиболее значимые научные работы оппонента Жоголевой А.В., близкие теме диссертации:

1. Жоголева А.В. Градостроительные предпосылки формирования региональных кластеров в среднем Поволжье на примере Самарской области [Текст] / Е. А. Ахмедова, А. В. Жоголева // Архитектура и строительство России. М., - 2015. - № 2. - С. 2-13.

2. Жоголева А.В. Инфраструктура региональных промышленных кластеров Среднего Поволжья (на примере Самарской области) [Текст] / Е. А. Ахмедова, А. В. Жоголева // Научное обозрение. М., - 2015. - № 4. - С. 178-183.

3. Жоголева А.В. Архитектурно-градостроительные предпосылки развития инновационных университетских кластеров [Текст] / А. В. Жоголева, А.Н. Терягова // Научное обозрение. М., - 2015. - № 9. - С. 362-366.

4. Жоголева А.В. Факторы композиционно-пространственного построения жилой группы [Текст] // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, - 2014. - № 1 (29). - С. 110-114.

5. Жоголева А.В. Архитектурная деятельность в условиях постиндустриального города [Текст] // Приволжский научный журнал. Н.Новгород, - 2009. - № 3. - С. 98-103.

6. Жоголева, А.В. Принципы архитектурного формирования социопространственной среды современного исторического города [Текст] / А.В. Жоголева // Вестник БГТУ им. В.Г.Шухова. – Белгород, 2009. - №3. – С. 43-49.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Лапшина, Е. Г. Динамика архитектурного пространства [Текст] / Е. Г. Лапшина // Известия вузов. Строительство. 2010. № 5. - С. 69-76.

2. Береговой А.М. Повышение эффективности построенных домов коттеджного типа в г. Пензе [Текст] / А.М. Береговой, Л.Н. Петрянина, М.А. Дерина // Известия Юго-Западного государственного университета. – Курск, 2011. № 5-2 (38) Ч2. - С. 87-90.

3. Лапшина, Е. Г. Формула новой архитектуры – динамика пространства [Текст] / Е. Г. Лапшина // Вестник МГСУ. Научно-технический журнал. – М, 2012. № 1. - С. 17-21.

4. Лапшина, Е. Г. Анализ пространственных концепций в архитектуре XX века [Электронное издание] / Е. Г. Лапшина // Архитектон. Известие вузов. – Екатеринбург, 2014. № 45 (март). URL: http://archvuz.ru/2014_1/2 (дата обращения: 02.11.2015).

5. Кутырев В.Г., Стеклов А.М. Перспективы индивидуального жилищного строительства в России [Электронное издание] // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 3. URL: www.science-education.ru/117-13092 (дата обращения: 02.11.2015).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная концепция сетевой формы организации архитектурного проектирования – нового организационного подхода, появившегося в конце XX века в ответ на возникающие комплексные проектные задачи, требующие инновационных решений – это гибкая открытая форма организации архитектурного проектирования, представляющая собой объединение разных специалистов на основе соглашения о ролях, методах и последовательности работы для решения конкретной нестандартной проектной задачи; участники сетевой формы организации могут работать дистанционно и использовать для проектирования и профессиональной коммуникации современные цифровые технологии.

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой сетевая форма организации архитектурного проектирования представляет собой актуальный подход к решению сложных архитектурных задач в

архитектурной практике частных архитектурных бюро в условиях сокращения временных и финансовых ресурсов, роста конкуренции;

доказана перспективность использования сетевой формы организации в архитектурной практике при решении сложных уникальных проектных задач;

введены новые термины: предложена авторская трактовка понятий «сетевая форма организации архитектурного проектирования», «сетевая архитектурная практика».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано положение о трех существующих формах организации архитектурного проектирования, которые отражают исторические типы архитектурной деятельности: архитектурной мастерской, проектной корпорации, сетевой архитектурной практики.

впервые выявлены особенности сетевой формы организации архитектурного проектирования, существенно дополняющий работы предшествующих исследователей;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, основанная на обобщении отечественных и зарубежных исследований в области организации архитектурного проектирования, сравнительном анализе различных подходов к архитектурному проектированию, обусловленных историко-культурным контекстом, методе систематизации особенностей сетевой формы архитектурного проектирования, а также анализе экспериментального внедрения сетевой формы организации в архитектурную практику и учебный процесс;

изучена связь появления сетевого подхода в архитектурной практике с общим развитием организационной парадигмы в архитектурной деятельности;

определены сетевые признаки и сформулирован на их основе механизм оценки применения сетевой формы организации в архитектурной практике;

раскрыты основные принципы применения сетевой формы организации в архитектурном проектировании – принципы приоритета высокого качества проекта, независимости участников, гибкости организационной структуры, коллаборативного взаимодействия специалистов, нелинейности процесса проектирования, координации, единого информационного пространства.

изложены методики поиска архитектурных решений в сетевой форме организации в различных типах архитектурных проектах;

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

отдельные разделы работы внедрены в учебный процесс на кафедре Архитектурного проектирования ФГБОУ ВПО КазГАСУ по курсу «Архитектурное проектирование» по темам: «Поселок» и «Жилой район»;

положения диссертации стали основой выполнения научно-исследовательских работ, осуществленных автором в рамках преподавательской деятельности по курсу «Профессиональная практика архитектора» в ФГБОУ ВПО КазГАСУ;

разработанная в результате проведенного исследования методическая модель организации архитектурного проектирования в сетевой форме может стать основой для учебно-методических работ при профессиональной подготовке архитекторов в ВУЗах и быть использована в качестве инструмента для эффективного применения данной формы организации в архитектурной практике;

предложенные применительно к сетевой форме организации архитектурного проектирования компетенции и их группы, могут быть увязаны с перечнем компетенций профессиональных образовательных стандартов, что открывает возможность внедрения форм сетевого проектирования в учебные программы в вузах.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

показана возможность использования результатов исследования в проектной практике для решения комплексных архитектурных задач;

теория основана на использовании историко-теоретических исследований архитектурной деятельности, предпринятых Б.Г. Бархиным, В.Л. Глазычевым, А.Э. Гутновым, И.А. Казусь, А.В. Крашенинниковым, М.Г. Мееровичем, И.С. Николаевым, А.Г. Раппапорт, Г.И. Ревзиной и других, и базируется на применении существующих методов изучения способов работы архитектора, на систематизации, сравнительном и графическом анализе, проектно- и учебно-методической апробации;

идея базируется на обобщении научно-теоретического опыта исследования архитектурной деятельности конца XX - начала XXI столетий, на авторском исследовании методов и способов работы архитектора в архитектурной практике;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике; использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, систематизация мирового опыта проектирования.

Личный вклад соискателя состоит: в разработке положения о трех формах организации архитектурного проектирования, основанного на авторской периодизации развития архитектурной деятельности; в разработке хронологической карты специализации в профессии архитектора с начала XX века по настоящее время, описывающей значимую тенденцию в организации архитектурной практики для появления сетевой формы; в разработке матрицы анализа сетевых признаков в архитектурных практиках; в разработке методической модели организации архитектурного проектирования в сетевой форме и ее составляющей, представляющей рекомендации по применению сетевой формы организации в архитектурной деятельности, оригинальной графической визуализации сетевой формы организации архитектурного проектирования.

На заседании 27 октября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Новиковой А.Н. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета



А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь

диссертационного совета



Н.А. Гоголева

29 октября 2015 г.