

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07 НА БАЗЕ
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего профессионального образования «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки
РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.10.2015 г. № 49

О присуждении Гришиной Марии Павловне, гражданке РФ, ученой степени
кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурно-пространственное развитие городских садов и
парков Казани в советский период» по специальности 05.23.21 – Архитектура
зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности
принята к защите «20» августа 2015 г., протокол № 45 диссертационным советом
Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего профессионального образования
«Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»,
Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65,
приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013г. о создании
диссертационного совета.

Соискатель Гришина Мария Павловна, 1988 года рождения.

В 2010 году окончила ГОУ ВПО «Марийский государственный
политехнический университет (КГАСУ) по специальности «Садово-парковое и
ландшафтное строительство».

В марте 2015 окончила очную аспирантуру федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального
образования "Казанский государственный архитектурно-строительный
университет".

В настоящее время не работает.

Диссертация выполнена на кафедре реставрации и реконструкции
архитектурного наследия и основ архитектуры федерального государственного

бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Казанский государственный архитектурно-строительный университет", Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент, доцент кафедры реставрации и реконструкции архитектурного наследия и основ архитектуры ФГБОУ ВПО «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» Фазлеев Марат Шигабатдинович.

Официальные оппоненты:

Сапрыкина Наталья Сергеевна – доктор архитектуры, доцент, заведующая кафедрой градостроительства ООВО (ЧУ) «Международная академия бизнеса и новых технологий»,

Воронина Анна Владимировна – кандидат архитектуры, доцент кафедры ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет», г. Самара в своем положительном заключении, подписанным Лекаревой Ниной Афанасьевной, кандидатом архитектуры, доцентом, профессором кафедры градостроительства, указала, что диссертационное исследование Гришиной Марии Павловны является актуальным самостоятельным целостным научным трудом, который по своему содержанию, объему и научной новизне имеет значение, как для науки, так и для практической архитектурной деятельности. Текст диссертации в соответствии с шифром научной специальности 05.23.20 изложен доступным научным языком в единой стилистике, исследование четко структурировано и не перегружено лишним материалом. Работа базируется на объеме данных, являющихся достаточными для кандидатской диссертации,

отличается логичной структурой, отраженной в графической и текстовой форме. Автором проведена обширная исследовательская работа, которая зафиксирована в графоаналитических таблицах и приложениях. Автореферат и опубликованные работы соискателя достаточно полно и адекватно отражают основные идеи содержания диссертации.

Выполненная Гришиной М.П. работа на тему «Архитектурно-пространственное развитие городских садов и парков Казани в советский период» обладает научной новизной и практической значимостью, представляет законченное исследование, в котором цели и задачи достигнуты, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Замечания:

1. Недостаточно проработан вопрос классификации садов и парков, отсутствуют такие важные признаки, как размер и функциональное зонирование территорий, хотя в теории и практике советского градостроительства разработана четкая научная классификация парков, в основу которой положены именно размер территории и функциональный признак.

2. Наряду с широким охватом всех аспектов историко-культурного и архитектурно-планировочного анализа строительства садов и парков нечетко прослеживается линия адаптации изученных характеристик к современным Российским условиям проектирования и строительства рекреационных объектов, в представленной работе не нашли отражения вопросы, связанные с дальнейшей перспективой рассматриваемых парков.

3. Хотелось бы видеть более широкую географию как самого исследования, так и публикаций автора, поскольку проблема сохранения и использования садов и парков советского периода существует на всем постсоветском пространстве.

4. В библиографию исследования не включен можно сказать базовый труд известных отечественных авторов Лунца Л.Б. и Горохова В.А. «Парки мира», где

дан развернутый научно обоснованный анализ парков рассматриваемого советского периода с моделями их функционального использования.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, новизну и достоверность изложенных в диссертации выводов и положений.

Соискатель имеет 13 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 13 общим объемом 9,28 печатных листа, в том числе: 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях общим объемом 2,01 п. л., авторский вклад составляет 75%; 10 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 1,73 п. л., авторский вклад 100%; 1 методические указания, объемом 5,54 п. л., авторский вклад составляет 91%; 1 научная монография, объемом п.л., авторский вклад составляет 60%.

1. Гришина, М.П. Проблемы сохранения объектов ландшафтного искусства и развития ландшафтной архитектуры крупных городов России на примере парков г.Казани / М.П. Гришина // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, 2013. – № 2(24). – С. 13-31.(авт.78%)

2. Гришина, М.П. О садах и парках в России / М.П.Гришина // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, – 2013. – № 4(26). – С. 25-31. (авт.94%)

3. Гришина, М.П. Архитектурно-композиционные особенности садов и парков советского периода на примере г. Казани / М.П. Гришина // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, – 2014. – № 1(27). – С. 7-12. (авт.90%)

4. Гришина, М.П. Фонтаны Садри Ахуна в городских садах им. Кирова и «Рыбака» г. Казани / Авксеньтьева Т.В., Гришина М.П. // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. Теория и

история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, – 2015. – №2(32). – С. 7-12. (авт.95%)

На диссертацию и автореферат Гришиной М.П. поступили отзывы:

- от кандидата архитектуры, профессора, директора Института Архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» Енина А.Е., г. Воронеж. Отзыв положительный. Замечания: при формулировке цели и задач есть редакционная неточность. Некоторые пункты задач (стр. 5-6) полностью дублируют цель исследования. Также следует отметить наличие орфографических ошибок;

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» Ивановой Л.И., г. Самара. Отзыв положительный. Замечания: недостаточно корректное обращение с общепринятой градостроительной типологией городских ландшафтных объектов, всесторонне рассмотренных в трудах И.В. Барсовой, Л.И. Ивановой, Н.А. Лекаревой, Е.Г. Майковой. В частности, автор относит к традиционным городским общественным садам скверы на площадях и пустырях, которые таковыми не являются. Представляется также уместным в связи с идейно-художественными особенностями темы исследования уделить большое внимание вопросам композиционного формирования и образным семантическим характеристикам рассмотренных ландшафтных объектов;

- от кандидата архитектуры, руководителя группы архитекторов научно-производственной лаборатории ГУП «Татинвестгражданпроект» Акатьевой А.О., г. Казань. Отзыв положительный. Замечания: 1 в формулировке главной цели исследования автор указывает на необходимость сопоставления архитектурно-пространственного развития садов и парков Казани с «отечественным опытом», однако из текста автореферата не прослеживается то, как это решается; там же автором заявлено выявление причин современного состояния объектов исследования, однако в тексте автореферата не дана характеристика этого состояния (общая или частная), не описаны критерии его оценки; 2 при чтении

автореферата возникает ряд затруднений, связанных с последовательностью изложения основных результатов проведенного исследования, возникают некоторые вопросы о соотношении названий глав и их содержания; 3 предложенные автором выводы относительно закономерностей развития и особенностей решения, определения «качества парковых пространств» и выявления критериев «сохранения исторической достоверности» не вполне понятны;

- от кандидата биологических наук, доцента кафедры ландшафтной архитектуры и садово-паркового строительства ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет леса» Ерзина И.В., г. Мытищи. Отзыв положительный. Замечания: форму паспорта объекта следовало бы дополнить данными о характере взаимосвязи с другими элементами системы озеленённых территорий города, а также фактической и потенциальной пиковой численностью посетителей; выявлены мелкие недостатки редакционного характера (преимущественно опечатки);

- от кандидата архитектуры, ассистента кафедры градостроительства ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» Каясова А.А., г. Самара. Отзыв положительный. Замечания: не до конца ясно, имеется ли некоторый авторский прогноз по дальнейшему развитию исследуемых объектов; имеется ли потенциал развития исследуемых объектов в структуре городской среды г. Казани; незначительное количество орфографических ошибок в тексте автореферата.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Сапрыкиной Н.С., близкие теме диссертации:

1. Сапрыкина Н.С. Неизвестный проект А.С.Никольского «Стадион-форум и парк в Ярославле» / Н.С. Сапрыкина // сб.научн. статей «Архитектура и время» 2010. №2 - С. 12-18.

2. Сапрыкина Н.С. Советское градостроительство 1920-1930-х годов / коллективная монография // РААСН НИИТАГ. – М.: Либроком, 2010, 384 с.

3. Сапрыкина Н.С. Архитектура сталинской эпохи: Опыт исторического осмысления / коллективная монография // РААСН НИИТАГ. М.: Ком Книга. – 2010, 496 с.

4. Сапрыкина Н.С. Архитектура Ярославля Федоров Александр Васильевич / монография // Ярославль: Академия МУБиНТ, 2013. 176 с.

5. Сапрыкина Н.С. Дзержинский район 35 лет: События и люди / От первой пятилетки... Строительство в Дзержинском районе: вчера, сегодня, завтра / коллективная монография // Ярославль: Ярновости. 2014, 10 с.

6. Сапрыкина Н.С. Ивановский архитектор Панов Александр Иванович. Неизвестные факты о жизни и творчестве / Н.С. Сапрыкина, И.Е.Шахов // Архитектура и строительство России, 2014 № 11, С. 28-37.

7. Сапрыкина Н.С. Главный городской архитектор Ярославля Аралов Всеволод Семенович / Н.С.Сапрыкина // Архитектура и строительство России, 2015 № 2, С. 20-27.

8. Сапрыкина Н.С. С.В. Капачинский: на пути к профессиональному мастерству через освоение творческого метода А.С.Никольского / Н.С.Сапрыкина // Архитектура и строительство России, 2015 № 5, С. 2-13.

Наиболее значимые научные работы оппонента Ворониной А.В, близкие теме диссертации:

1. Воронина А.В. Эко-реурбанизация города в структуре градостроительного проектирования / А.В. Воронина // Приволжский научный журнал/ Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун.т. - Н.Новгород 2011. -№ 1(17), С. 88-92.

2. Воронина А.В. Определение и классификация малоэффективных открытых городских пространств / А.В. Воронина // Приволжский научный журнал/ Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун.т. - Н. Новгород, 2011. - № 2(18), С. 109-114.

3. Воронина А.В. Нижний Новгород к вопросу о парадигме «город-природа» в пост Индустриальный период / А.В. Воронина // Приволжский научный журнал/ Нижегород.гос. архитектур.-строит. ун.т. - Н.Новгород 2015. - № 3(35), С. 172-178.

4. Воронина А.В. Проблемы трансформации городского ландшафта в постиндустриальный период на примере Нижнего Новгорода / А.В. Воронина О.Н. Воронина// Архитектура. Строительство. Дизайн 2015. - №3 (80), С. 30-34.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Лекарева Н.А. Градостроительное регулирование ценных природных территорий в городе / Н.А.Лекарева // «Вестник МГСУ» №1, научно-технический журнал по проблемам строительной науки и образования, МГСУ М.: 2010, С. 28-32.

2. Лекарева Н.А. Особенности ландшафтно-экологической инфраструктуры Самары / Н.А.Лекарева // «Приволжский научный журнал» №2-2010, Нижний Новгород: 2010, С. 99-104

3. Лекарева Н.А. Ландшафтно-экологическая инфраструктура города Самара. Проблемы озеленения. / Н.А.Лекарева // LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co/KG Heinrich-Bocking-Str/ 6-8, 66121 Saarbrücken, Germany, 2012 Номер ISBN: 978-3-8484-3876-1.

5. Лекарева Н.А. Influenza sullo sviluppo della pittura di paesaggio arte / Н.А.Лекарева // Italian Science Review/ 2014 5(14) NN/ 207-210/

8. Лекарева Н.А. Влияние изобразительного искусства на развитие садово-паркового ландшафта / Н.А.Лекарева // Научное образование №9, научный журнал М.: 2015, С. 355-360

9. Лекарева Н.А. Ландшафтная архитектура и дизайн. Единство и многообразие / Н.А.Лекарева // Учебное пособие с гриф.мин.обр..Самарский гос.арх.-строит.ун-т, Самара 2011, с.247.

4. Ахмедова Е.А. Эколого-градостроительная концепция ТРК «Жигулевская жемчужина» в национальном парке Самарская Лука / Е.А.Ахмедова // «Приволжский научный журнал» №2, Нижний Новгород: 2012, С. 131-136.

6. Вавилонская Т.В. Сохранение и обновление архитектурно-исторической среды Самарского Поволжья / Т.В.Вавилонская // Архитектура и строительство России, №12(204) М.: 2014, С. 2-9.

7. Заславская А.Ю. Сохранение аутентичности исторической и городской среды с помощью дизайн технологий / А.Ю.Заславская // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. 2014 Т.16, №2-3, С.742-745.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана периодизация основных этапов исторического развития городских садов и парков в Казани за советский период и выявлены ключевые исторические события и предпосылки, повлиявшие на развитие объектов исследования на градостроительном, архитектурно-планировочном и объемно-пространственном уровнях.

предложена оригинальная аналитическая модель архитектурно-пространственного развития городского парка и сада в период исследования;

доказано наличие закономерностей и особенностей в архитектурно-пространственном развитии городских садов и парков Казани за период исследования;

введена новая форма архитектурно-исторического паспорта для городских садов и парков.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о том, что анализ процессов эволюции и деградации городских садов и парков Казани заполняет пробел в истории развития города советского периода новыми объективными знаниями, что в свою очередь способствует совершенствованию современных подходов в области садово-паркового строительства;

применительно к проблематике диссертации результативно использован адаптированный метод архитектурно-исторической оценки объектов садово-паркового строительства на основе архитектурно-ландшафтного анализа, который может способствовать упрощению выявления предмета охраны архитектурного наследия в городских садах и парках советского периода, в том числе.

изложены результаты архитектурно-исторического анализа садов и парков Казани в советский период, которые в качестве исходного материала дополняют теоретическую базу при воссоздании и реконструкции садов и парков Казани советского периода;

раскрыты характерные закономерности и особенности, существовавшие в архитектурно-пространственных решениях садов и парков Казани на разных этапах советского периода, которые позволили оценить накопленный опыт в отечественном садово-парковом строительстве;

изучены развитие садов и парков Казани в советский период, а также исследованы причины их современного состояния;

проведена систематизация садов и парков Казани советского периода.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебный процесс в качестве наглядного материала архитектурно-исторические паспорта объектов;

определены статус и современное состояние архитектурно-планировочных решений городских садов и парков Казани на конец советского периода, а также причины их сохранения или утраты на основе натурного обследования территорий 37 объектов и на основе полученных данных;

предлагаемый метод архитектурно-исторической оценки объектов садово-паркового строительства способствует упрощению выявления предмета охраны культурного наследия в городских садах и парках советского периода. На основе результатов оценки архитектурно-пространственного развития объектов исследования выявлены характерные закономерности и особенности

существовавшие в архитектурно-пространственных решения садов и парков Казани на разных этапах советского периода;

создана основа для обоснования архитектурно-исторической ценности городских садов и парков Казани, а так же их сохранения, воссоздания и реконструкции;

представлены методические рекомендации, используемые в учебном процессе, по проектированию садов и парков в условиях реконструкции квартала, в загородных поселках, а также по понятийному аппарату, применяемому в садово-парковом строительстве;

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана возможность использования результатов исследования в проектной практике и учебном процессе;

теория построена на систематизации, сравнительном анализе, натурном обследовании, графическом моделировании, проектно-методической апробации, собранных архивных материалах и использовании существующих методов исследования архитектурно-пространственной организации объектов ландшафтной архитектуры;

идея базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на натурном исследовании архитектурно-пространственного развития объектов исследования;

использовано сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике: Балабановой Ю.П., Буровой Т.Ю.;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, систематизация мирового опыта ландшафтного проектирования.

Личный вклад соискателя состоит в выявлении и систематизации объектов исследования на территории города Казани, а так же в аналитическом рассмотрении их архитектурно-пространственного развития, поэтапной периодизации архитектурно-исторического развития городских садов и парков

Казани, определении закономерностей и особенностей архитектурно-пространственного развития и причин современного состояния объектов исследования методом моделирования и сравнительного анализа.

Сформулированные выводы о градостроительном и объемно-пространственном развитии садов и парков советского периода дополняют общую историческую картину города Казани в советский период развития. И могут быть включены в соответствующий лекционный материал по истории архитектуры республики Татарстан.

На заседании от 28 октября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Гришиной М.П. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 19, против - 0, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета



А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.А. Гоголева

30 октября 2015