

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07

на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ, по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 28.10.2015 г. № 48

О присуждении Гайдук Альбине Ринатовне, гражданке РФ, ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектурные принципы объемно-планировочной организации детских клинико-реабилитационных онкологических центров» по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности принята к защите «20» августа 2015 г., протокол № 45 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013г. о создании диссертационного совета.

Гайдук Альбина Ринатовна, 1985 года рождения.

В 2007 году окончила федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет» по специальности «Проектирование зданий».

В 2012 году окончила очную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет».

Работает ассистентом кафедры архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре архитектуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат технических наук, профессор Копсова Татьяна Петровна, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», профессор кафедры архитектуры.

Официальные оппоненты:

1. Поморов Сергей Борисович, доктор архитектуры, профессор, директор Института архитектуры и дизайна федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова».

2. Терягова Александра Николаевна, кандидат архитектуры, доцент, доцент кафедры градостроительства федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Самарский государственный архитектурно-строительный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.» в своем положительном заключении, составленном кандидатом архитектуры, доцентом, доцентом кафедры архитектуры Клочковой Ольгой Николаевной и подписанном заведующим кафедрой архитектуры, кандидатом

архитектуры, доцентом Дядченко Сергеем Федоровичем, указали, что диссертационное исследование Гайдук Альбины Ринатовны является актуальным самостоятельным целостным научным трудом, который по своему содержанию, объему и научной новизне имеет значение, как для науки, так и для практической архитектурной деятельности. Диссертация основана на комплексном анализе большого объема фактического междисциплинарного материала, включая медицинский, социальный, юридический, экономический и архитектурный аспекты. Предпринято изучение теоретической базы, государственных программ по реабилитации онкологически больных (ОБ) детей, осуществлено моделирование теоретической модели клинико-реабилитационных центров (КРЦ) на основе пофакторного плоскостного и объемного моделирования.

Исследованная тема очень актуальна и изучена автором в достаточно высокой степени. Диссертационная работа является законченным исследованием, выполненным на требуемом уровне. Диссертация оформлена в соответствии с требованиями государственного стандарта и соответствует критериям, изложенным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842. По актуальности, новизне, объему, научной и практической значимости проведенных исследований и полученных результатов рассматриваемая диссертация отвечает требованиям ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор Гайдук Альбина Ринатовна достойна присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности. Замечания:

1. Глава 2 (с.55) содержит слишком много материала по медицинским аспектам реабилитации, что не позволило автору полнее раскрыть архитектурно-градостроительные аспекты. На с. 65 очень коротко сказано о городских и пригородных КРЦ. Ничего не сказано об их планировочном и объемно-пространственном решении.

2. Во второй главе есть противоречия. Например, сначала автор говорит, что строить здания КРЦ можно до 9 этажей, позже приводит норматив, в соответствии с которым здание не должно превышать 4 этажа.

3. В главе 3 п.3.1. «Формирование архитектурно-планировочных принципов планировочной структуры КРЦ для ОБ детей» принципы не сформулированы, т.е. название раздела не в полной мере соответствует содержанию.

4. Значительная часть графических материалов представлена в плохо читаемом виде. Так, например, на с. 67 приведен рис.4 «Планировочные решения зданий реабилитационных центров», на стр. 87 рис.9 «Функциональная организация КРЦ для ОБ детей», текст не прочитывается, теряется возможность воспринять смысл рисунка.

5. В диссертации обнаружены многочисленные опечатки и ошибки в тексте (с.10,73, 86,93, 97,99,101,103,111,139).

6. Удивляет, что автор диссертации не знаком с диссертационным исследованием В.О. Мосина «Архитектурная модернизация учреждений для детей-инвалидов» (Н. Новгород, 2011 г.), на которое нет ни единой ссылки. Хотя выводы, полученные в результате этих исследований, во многом перекликаются.

Работа в целом может быть оценена положительно. Исследованная тема очень актуальна и изучена автором в достаточно высокой степени.

Заявленная тема проработана в соответствии с требованиями, опубликовано 14 печатных работ, общим объемом 8,03 печатных листа, в том числе: 3 работы в рецензируемых ВАК научных изданиях общим объемом 3,47 п.л., авторский вклад составляет 80%, 11 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 1,42 п. л., авторский вклад 100%; методические указания, объемом 3,14 п. л., авторский вклад составляет 91%.

Наиболее значимые научные работы соискателя по теме диссертации:

1. Гайдук, А.Р. Проблемы становления реабилитационных центров для онкологически больных детей /А. Р. Гайдук // Известия КГАСУ, 2011. - №4.(18) - С. 76-83. (авт. 100%)
2. Гайдук, А.Р. Предпосылки архитектурно-планировочной организации реабилитационных центров для людей, перенесших онкологические заболевания / Т.П. Копсова, А.Р. Гайдук // Жилищное строительство. - 2013. - №12. - С. 41-50. (авт. 60%)
3. Гайдук А.Р. Архитектурные принципы формирования клинко-реабилитационных центров для онкологически больных детей. /А. Р. Гайдук // Известия КГАСУ, 2015. - №2.(32) - С. 64-70. (авт. 100%)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от кандидата архитектуры, профессора кафедры градостроительства ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» Лекаревой Н.А., г. Самара. Отзыв положительный. Замечания: завышенный объем представленных в автореферате выводов, не соответствующих чёткой постановке задач исследования;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующей кафедрой архитектурно-строительных конструкций ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Головиной С.Г., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры дизайна и национальных искусств Института филологии и межкультурной коммуникации им. Льва Толстого ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Коротковой С.Г., г. Казань. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры градостроительства ФГБОУ ВПО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Вилковой А.С., г. Пенза. Отзыв положительный. Замечания: во введении автором представлен широкий перечень трудов, послуживших теоретической базой исследования. Было бы возможным выделить из всех работ только те, которые наиболее близки к проблемам архитектуры

учреждений здравоохранения в соответствии со специализацией диссертации. Стоит обратить внимание, что во 2 главе данной работы необходимо уточнить терминологию в определении «типологического фактора – определить его отличие от градостроительного фактора. Также требуют конкретизации алгоритм и рекомендации по проектированию отделений центра, представленные абстрактной моделью на рисунке 4 автореферата;

- от руководителя научно-производственной лаборатории ГУП «Татинвестгражданпроект», заслуженного архитектора РТ Евсеева Е.С., г. Казань. Отзыв положительный. Замечаний нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Поморова С.Б., близкие теме диссертации:

1. Поморов. С.Б., Удоденко А.А. Проблема взаимодействия архитектуры и социологии как средства моделирования градостроительных систем и их элементов. // Ползуновский вестник, № 4-1, 2013, С. 219-221.
2. Поморов С.Б., Морозова Н.В. Проектирование рекреационных в горном Алтае с учетом потребностей населения в отдыхе. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. 2010. - № 1. - С. 45-52.
3. Поморов, С.Б. Проблема формирования крупнейших туристических объектов алтайского региона в структуре трансграничного маршрута.// Вестник алтайской науки. 2013.- № 2-2, - С. 25-27.
4. Поморов С.Б., Поползина Т.М., Проектирование рекреационных объектов и систем: оценка историко-культурного потенциала трансграничной области на Алтае.// Вестник Алтайской науки, № 2-2, 2013. - С. 18-21.
5. Поморов С.Б., Морозова Н.В., Удоденко А.А. Номенклатура зданий, сооружений и устройств основных типов прибрежных рекреационных комплексов в Горном Алтае. // Вестник Алтайской науки, № 2-2, 2013. – С. 201-205.

Наиболее значимые научные работы оппонента Теряговой А.Н., близкие теме диссертации:

1. Терягова, А.Н архитектурно-градостроительные принципы преобразования городской среды в безбарьерное пространство для маломобильных групп населения //Вестник Волгоградского архитектурно строительного университета. Серия строительство и архитектура. – Вып. 18 (37)/ ВолГАСУ. – Волгоград, 2010, С. 132-137.
2. Терягова, А.Н. Архитектурно-градостроительное исследование городской среды с целью разработки безбарьерных маршрутов на примере г. Самара.// Научно-технический журнал Вестник МГСУ/. – МГСУ. – М., 2010, С.21-24
3. Терягова, А.Н. Проблемы гуманизации среды. Формирование безбарьерного городского пространства// Теория архитектуры и градостроительства. Методика преподавания специальных дисциплин: Вестник СГАСУ / СГАСУ. – Самара, 2010, С. 170-171.

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Мосин В.О. Становление и развитие учреждений для детей инвалидов в России. // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета (Вестник ТГАСУ), 2010. №4 (29). С. 93-99.
2. Мосин В.О. Модернизация сети учреждений для особых детей. // Вестник Саратовского государственного архитектурно-строительного университета, 2010. № 3 (46), С. 168-175.
3. Сухинина Е.А. Концепция экологической реабилитации общественных зданий в Саратове в соответствии с критериями экологических стандартов. // Приволжский научный журнал: науч.-тех. Журнал / Нижний Новгород, 2013. № 4, С.115-119.
4. Сухинина Е.А. Выявление взаимосвязей современного опыта проектирования экопоселений, экорайонов, экогородов с экологическими стандартами в строительстве. // Международный электронный научно-образовательный журнал «АМІТ». – Москва, 2013, №3(24).

5. Сухинина Е.А. Роль экологических нормативов в формировании архитектурной среды. // Научный вестник ВГАСУ: Научно-технический журнал. – Воронеж, 2014. № 1(33), С. 131-139.
6. Сухинина Е.А. Основные положения и сравнение международных экологических стандартов в строительной сфере. // Вестник Саратовского государственного архитектурно-строительного университета, 2010. № 4 (73), С. 209-215.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана научная методика архитектурного проектирования зданий Клинико-реабилитационных центров психолого-физической, средовой, социально-культурной, социально-экономической и медицинской направленностей с учетом типологических, средовых, градостроительных факторов, обеспечивающих современный уровень комфорта;

предложена оригинальная научная гипотеза, состоящая в том, что создание научно обоснованных архитектурно-типологических структур клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей с использованием алгоритма и проектного моделирования позволят эффективно стимулировать выздоровление, развитие личности, социально-культурную реабилитацию онкологически больного ребенка, и в целом окажет влияние на типологию медицинских учреждений;

доказана перспективность использования научно-практической реабилитации для практики архитектурного проектирования;

введена и уточнена терминология: «клинико-реабилитационный центр для онкологически больных детей», «критерий масштаба», «критерий объема деятельности», уточнена и расширена трактовка термина «реабилитационный центр».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что предложенная методика проектирования Клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей является оптимальной в современной архитектурной типологии;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, опирающаяся на комплексный анализ, метод экспертных оценок, экспериментальное проектирование и системный подход к изучению совокупности всех компонентов исследования, социологические опросы с применением статистико-математического метода подсчета;

изложены новая научная концепция, определяющая архитектурные принципы объемно-планировочной организации клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей, научная гипотеза создания качественной реабилитационной среды и различных типологических структур;

раскрыты существенные противоречия между существующей архитектурно-планировочной организацией зданий медицинского назначения и современными направлениями медицинской реабилитации;

изучено влияние медико-социального, эргономического, антропометрического, средового, типологического, социокультурного факторов на изменение требований к качественному насыщению типологической структуры Клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей;

изучено взаимовлияние архитектурно-планировочных решений и современных требований медицинской реабилитации, направленных на создание Клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей, обеспечивающих формирование современных вариабельных типологических структур;

проведена апробация разработанных принципов комплексного архитектурного формирования Клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей на базе методических рекомендаций в дипломном и курсовом проектировании.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс, в курсовое и дипломное проектирование на кафедре «Архитектура» КазГАСУ методика архитектурного проектирования клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей;

определены перспективы практического использования полученных научных результатов путем внедрения разработанной методики в проектную и учебную практику проектирования архитектурных объектов - клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей;

разработаны алгоритм и модель архитектурно-планировочной организации Клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей, обеспечивающих получение новых типологических видов зданий, модернизацию существующей типологической системы медицинских учреждений;

представлены методические «Рекомендации для формирования перспективных архитектурных типов зданий реабилитационной направленности» для проектных и исследовательских фирм, которые позволят использовать результаты исследования в проектной деятельности, а также разработаны методические указания к практическим занятиям и выполнению проектов по дисциплине «Архитектурное проектирование» для специальности 270100 «Архитектура».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана возможность использования результатов исследования в проектной практике и учебном процессе;

в основу теории положены существующие методы исследования и анализа архитектурно-пространственной организации типологических структур клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей, на систематизации, сравнительном анализе, натурном обследовании, графическом моделировании, проектно-методической апробации;

идея базируется на анализе зарубежной и отечественной практики организации, на натурном и социологическом исследовании архитектурно-типологических особенностей клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей;

сравнительный анализ показал, что данные по ранее проведенным исследованиям антропометрических параметров (рост, вес) совпали с данными нашего исследования, однако в ранее проведенных исследованиях не были учтены важнейшие антропометрические и эргономические параметры онкологически больного ребенка (качание, самостоятельность движения, объемность параметров движения, нарушения психолого-эмоционального состояния), не учтены эргономические факторы, организующие архитектурное пространство, отсутствуют данные об учете средовых факторов, обеспечения вариабельности архитектурного пространства, не разработаны принципы организации архитектурно-планировочного решения клинико-реабилитационного центра для онкологически больных детей.

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, систематизация мирового опыта проектирования, с применением метода статистико-математического подсчета, представлены выборочные совокупности по показателям подбора объектов наблюдения и их измерения.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии автора на всех этапах процесса, непосредственном участие соискателя в получении исходных данных, научно-практических экспериментах (работа волонтером в Детской республиканской клинической больнице г. Казань, изучение и обработка документов в научных библиотеках медицинского и архитектурного профиля, изучение архивных документов личное участие в апробации результатов исследования, подготовка основных публикаций по выполненной работе; в создании методики архитектурного проектирования клинико-реабилитационных центров для онкологически больных детей медицинской,

социально-культурной, средовой, психолого-физиологической, социально-экономической и медицинской направленности.

На заседании от 28 октября 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Гайдук А.Р. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за - 18, против - 1, недействительных бюллетеней - 0.

Председатель диссертационного совета



А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.А. Гоголева

30 октября 2015 г.