

ОТЗЫВ

официального оппонента доктора архитектуры **М.В. Дуцева**
на диссертацию Е.Д. Енютиной
**«ОСОБЕННОСТИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПОДХОДА К
ФОРМИРОВАНИЮ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ»**,
представленную на соискание ученой степени кандидата архитектуры по
специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и
реконструкция историко-архитектурного наследия

На отзыв были предоставлены следующие материалы: диссертация в двух томах: том 1 – текст диссертации объемом 156 страницы, библиография – 127 наименований; том 2 – графоаналитические таблицы, выполненные автором по теме диссертации, на 61 страницах; автореферат диссертации.

Текстовая часть диссертации состоит из введения, трех глав и выводов, в котором сформулированы основные результаты исследования.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью формирования обновленной городской среды на основе художественного подхода с внедрением принципов арт-дизайна.

Действительно, в отечественных реалиях средовой организации, художественный тип отношений, эстетические критерии и образные качества зачастую остаются на периферии проектной практики. Вместе с этим, очевидно значительное расширение арсенала художественных средств, в том числе, и высокотехнологичных, доступных для архитектора-художника. Таким образом, острота проблемы и наличие определенных предпосылок подчеркивают ценность авторской позиции по возвращению художественных начал в архитектуру на современном цивилизационном этапе. Эта ответственная для архитектурной теории миссия определила **цель** исследования, состоящую в разработке принципов художественного подхода к формированию общественных городских пространств на основе архитектурно-художественного взаимодействия.

Поставленные **задачи** формируют методологически взаимосвязанную систему достижения цели и охватывают следующие вопросы:

- изучение исторических, градостроительных и социальных предпосылок художественного подхода к формированию городской среды;
- разработку классификаций существующих видов художественных объектов, участвующих в эстетике городской среды;
- выявление и формулирование принципов художественного формирования городского пространства и разработку гипотетической модели;
- разработку художественно-эстетической концепции развития городской среды г. Самары.

Заявленная тема разработана на основе изучения значительного массива трудов по теории архитектуры и дизайна, исследований по вопросам восприятия, формирования и существования городской среды, ряда искусствоведческих работ. Дополнительным контекстом исследования стала апробация на уровне внедрения в учебный процесс приемов трансформации живописи в объемно-

Вх/404 от 08.10.2015г.

пространственные композиции, а также участие автора в долгосрочной целевой программе «Двор, в котором мы живем» (г. Самара) на 2012 – 2015 гг.

Следует особо подчеркнуть теоретическую линию синтеза архитектурно-градостроительных решений и арт-дизайна, последовательно проводимую автором в каждой главе, что позволило целостно представить искомые принципы и модель. Такой интегрирующий подход позволил достичь ряда существенных результатов, определивших **новизну** работы:

- с позиции «художественного подхода» к формированию современной городской среды;
- в систематизации видов арт-объектов в современном городе и в нахождении взаимосвязей формообразования городской среды и художественного творчества;
- в разработке теоретической модели художественного подхода к формированию городской среды;
- в обозначении подходов к интеграции искусства в среду г. Самары.

В главе 1 автор обращается к взаимосвязанному историческому обзору применения художественных средств формирования городской среды с исследованием различных ипостасей монументально-декоративного искусства и трансформаций его роли, приходит к классификации комплекса искусств, используемых в формировании художественного облика среды.

В главе проведен краткий исторический обзор применения художественных средств формирования городской среды по основным этапам развития художественного подхода: Древний Мир, Средневековье, Возрождение, Барокко, искусство XVIII-XIX веков, XX - начало XXI века. Особый акцент сделан на феномене постепенного перехода произведения искусства в городское пространство в процессе развития новых направлений в искусстве (поп-арт, концептуальное искусство, арте-повера, минимализм, оптическое искусство, кинетическое искусство, лэнд-арт, гиперреализм, цифровое искусство).

Соискатель вводит ключевое для работы понятие арт-объекта как синтетического элемента среды на стыке функциональных, инженерных и художественно-пластических начал. В результате анализа архитектурно-художественной средовой интеграции автор приходит к важной классификации художественных средств формирования городской среды по принципу структурно-смысловой иерархии, учитывающей характер композиции; вид и разновидность объектов; жанр; используемый материал.

Наряду с систематизацией, автор оправданно обращается к концептуальным подходам, позволяющим увидеть значимость индивидуального творческого начала мастера: художника и архитектора. Среди значимых для рассматриваемой темы концепций проанализированы супрематические эксперименты К. Малевича в архитектурном пространстве г. Витебска, а также теоретический и практический опыт группы «Стиль», объединившей архитекторов, дизайнеров и художников.

Автор исследования уверен, что роль своего рода «прибавочного элемента» и художественной средовой доминанты начинают играть цифровые технологии и

различные методы световых проекций, находясь сегодня в авангарде высокотехнологичного художественного проектирования.

В главе 2 рассматривается развитие художественного подхода к формированию современной городской среды.

Следует согласиться с утверждением соискателя о том, что изменяющийся образ жизни городского общества требует трансформации среды и существенного расширения ее художественно-образных функций. Внедрение арт-объектов позволяет решать воспитательные; познавательные; адаптивные; коммуникативные; знаковые; рекреационные и постановочные задачи. Вместе с этим, на психологическом уровне, художественный подход помогает избежать эффекта «сенсорного голода» в гомогенной городской среде по трем позициям: фильтрация образа; органическая иллюзия; острота восприятия цвета. Автору удалось точно уловить основной ракурс актуальных взаимодействий искусства и архитектуры, предполагающий не декорирование и создание стилевой связанности, а определенную контрастность, провокацию, игру с адресатом.

Акцент сделан на инновационные приемы и грани художественного подхода, связанные с видеомэппингом и различного рода световыми проекциями и цифровыми технологиями. По утверждению автора, новые технологии обозначили начало нового этапа развития городской среды как интерактивной оболочки художественно-социального взаимодействия с сохранением материально-физических характеристик пространства.

Ход анализа демонстрирует не только всестороннее знание соискателем актуального фактологического материала, но и теоретического каркаса средового проектирования (исследования В.Т. Шимко, Г.Б. Миневрина, А.В. Ефимова, А.В. Крашенинникова, Н.А. Лекаревой), послуживший опорой для выработки собственных теоретических позиций соискателя.

Художественный объект исследуется комплексно с позиций объемно-пространственной композиции и градостроительной ситуации, что следует отнести к безусловным удачам работы. Так, в аспекте формообразования автор акцентирует следующие приемы достижения выразительности: утрирование формы, повышение контрастности, деформация формы, имитация. По расположению в городской среде арт-объекты дифференцируются на объекты для камерных малых пространств, для коллективных пространств и общественных мегапространств. При этом учтены возможные композиционно-планировочные схемы размещения объектов (островная, транзитная или дискретная) и условия восприятия пространственных характеристик места («менгир»; «стена»; «коридор»; «угол»; «ниша»; «периметр»). Арт-объект становится полноправным участником архитектурного пространства, обозначая его границы и средовую иерархию: в горизонтальной плоскости («планшет»); в качестве реального ограждения городских интерьеров или как отдельно стоящий символ, маркирующий контур пространства.

В главе 3 соискатель формулирует принципы использования художественных средств для формирования общественных пространств и предлагает гипотетическую модель архитектурно-художественной среды.

Автор предлагает основные архитектурно-художественные принципы формирования современной городской среды:

- принцип трансформации художественных идей изобразительного искусства в архитектурное пространство;
- принцип взаимодействия человека с арт-объектами в архитектурной среде;
- принцип провокации в дизайне архитектурной среды;
- принципы использования новых технологий;
- принцип сценарного подхода к формированию среды («среда-событие»).

Данные принципы, подразумевающие использование арт-объектов, формируют взаимосвязанную систему в основе предложенной автором гипотетической модели художественной концепции развития городского пространства по принципу «дерева свойств». Все обозначенные подходы подробно проиллюстрированы на практическом материале современного мирового и отечественного опыта.

В завершении своего исследования автор обращается к концептуальному осмыслению художественной среды родного г. Самары, что усиливает практическую ценность работы. Соискатель предлагает комплексный архитектурно-художественный подход, который позволит сформировать единый художественный каркас города. Конкретные рекомендации даны по одному из центральных общественных пространств города.

Безусловно, следует поддержать выдвинутые в диссертации основополагающие позиции художественного подхода к формированию городского пространства. В первую очередь, теоретически обоснованное последовательное обращение соискателя к роли арт-объекта в формировании эстетически и социально привлекательной среды. Арт-объект мыслится как носитель художественного творческого импульса – активатор пространственного сценария города сразу по ряду слоев восприятия: информационному, этическому, духовно-образному, коммерческому и др.

Не менее важный и активно развивающийся средовой аспект, акцентированный в работе, связан с технологическими возможностями искусственного освещения и видов проецирования. Эти методы уже сейчас формируют новый тип медиаискусства и медиаархитектуры, дающей гораздо большую вариативность образов в пределах одной конкретной композиции.

Сплав этих базовых направлений может послужить надежной основой полноценного художественного решения современной городской среды.

Таблицы показательного материала выполнены на высоком аналитическом и художественном уровне, а также демонстрируют профессиональное владение соискателем приемами инфографики. Необходимо особо отметить схемы-таблицы, демонстрирующие всестороннюю аналитику арт-дизайна на территории Дефанса в Париже и района Кэнери Уорф в Лондоне. Самостоятельную ценность представляют структурные графические изображения, выполненные соискателем для исследования композиционно-художественного каркаса выдающихся произведений искусства.

В заключение сформулированы конкретные и полные выводы, которые соответствуют поставленным задачам исследования.

Диссертация сопровождается **графическими таблицами**, наглядно демонстрирующими ход исследования и внедрение его результатов.

Автореферат диссертации полностью отражает ее основные положения, имеет четкую структуру.

Основные результаты исследования опубликованы в 7 научных статьях, в т. ч. 3, в изданиях, рекомендованных ВАК; апробированы и внедрены в учебный процесс по направлениям архитектура и дизайн в СГАСУ; использованы при участии в долгосрочной целевой программе «Двор, в котором мы живем» на 2012 – 2015 годы, предполагающей комплексное благоустройство дворовых территорий городского округа Самары.

По диссертации имеются следующие **замечания**:

1. Следовало бы жестче, объемнее и менее описательно представить теоретическое содержание принципов в параграфах третьей главы.
2. При достаточно подробном в целом охвате в работе художественных тенденций, влияющих на архитектуру, автором несколько сужен их спектр: до «художников начала двадцатого столетия» в выводе 1 главы 3, а также отчасти в анализе творческих концепций – параграф 1.3.
3. Принимая во внимание аспекты «пространства-события» и сценарности, которых автор касается в тексте, следовало бы уделить большее внимание сопоставлению архитектуры и зрелищных видов искусства.
4. Описание концептуальной модели в тексте могло быть более подробным.

Указанные замечания не снижают ценности диссертации, которая является законченным исследованием и соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года. Автор диссертации – Енютина Екатерина Дмитриевна – достойна присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 «Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия».

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой дизайна архитектурной среды
ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет,
доктор архитектуры

Проректор ННГАСУ
по научной работе
к.т.н. доцент

ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет»
603950, Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, корпус 5.
e-mail: nn2222@bk.ru
тел. 8 831 430-17-83

М.В. Дуцев

02.10.2015г.

И.С. Соболев