

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата архитектуры,

Кузнецовой Анны Андреевны

на диссертацию Марии Витальевны Барабаш

**«ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ
МОДЕРНИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ**

(на примере Приднестровской Молдавской республики)»,

представленную к защите в диссертационный совет Д 212.162.07 при ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» на соискание учёной степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий и сооружений. Творческие концепции архитектурной деятельности.

На рассмотрении предоставлены автореферат диссертации и диссертационное исследование в двух томах. Первый том диссертации содержит 171 страницу машинописного текста, включающего введение, три главы, заключение, библиографию (115 наименований). Второй том иллюстративный (объемом 121 страница) содержит иллюстрации и приложения. Представленный объем подготовленного текстового и иллюстративного материала соответствует требованиям, предъявляемым к защите искомой степени.

Диссертация состоит из трёх глав, введения и заключения. Во введении изложены необходимые квалификационные характеристики: актуальность, степень разработанности темы, цели и задачи, границы исследования, предмет, объект, объяснена новизна и значимость работы.

Актуальность исследования.

Современные требования к организации учебного процесса диктуют изменения в области проектирования и строительства новых школ и подходов к архитектурно-планировочной модернизации уже существующих школьных зданий. Важным также является тот факт, что система образования непрерывно подвергается изменениям в процессе развития в целом, и в частности, зависит от региональных факторов, что подвигло автора к поиску универсальных принципов проектирования и методов модернизации школьных зданий. Все это позволит функционально-планировочной структуре школы как можно дольше не устаревать с физической и моральной точки зрения, оставаться современным зданием вне зависимости от изменений в системе образования и требований к организации учебного процесса.

Неизученность проблемы школьного строительства и эксплуатации школьных зданий в Приднестровье, отсутствие региональных проектных нормативов, научных, методических и проектных рекомендаций, подвигли автора провести не только ретроспективный анализ, но и исследование новых тенденций в методах проектирования и модернизации, функциональной организации, архитектурно-планировочного моделирования школ, подтверждают актуальность работы.

Вх/654 от 02.12.2016г.

Общая характеристика работы.

Структура работы отражает специфику авторского подхода и логику исследования. Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы цели и задачи работы, показана научная новизна и практическая значимость результатов. Изложены основные положения, выносимые на защиту, приводится список публикаций и сведения об апробации работы.

В первой главе «Современное состояние теории и практики школьного строительства в Приднестровье, России и за рубежом» изучены особенности расселения, условия возникновения и становления ПМР, определены градостроительные модели районов, проведен ретроспективный анализ развития школьного образования, выявлены временные этапы школьного строительства. Определены особенности территориально-пространственного распределения фонда школьных зданий и архитектурно-типологические характеристики школ. Проведен анализ опыта проектирования, строительства и эксплуатации школьных зданий в России и за рубежом, выявлены основные направления по совершенствованию архитектурно-планировочной структуры школ.

Во второй главе «Особенности архитектурно-планировочной модернизации школьных зданий» рассмотрены и проанализированы факторы, влияющие на формирование требований к проектированию школьных зданий. Проведен анализ функционирования и эксплуатации школ в Приднестровье, выявлено влияние организационно-педагогической модели на формирование функционально-планировочной структуры школьного здания. Проанализирована специфика нормативных требований и ее влияние на архитектурно-планировочную модернизацию школ.

В третьей главе «Рекомендации по архитектурно-планировочной модернизации школьных зданий на примере Приднестровской Молдавской республики» предложены модели территориально-функционального взаимодействия школьных зданий, как основа формирования школьной сети. Сформулированы архитектурно-планировочные принципы формирования и модернизации школьных зданий. Даны рекомендации по совершенствованию типов школьных зданий, оптимизации параметров, состава помещений и их функциональных групп школьных зданий. Предложены методы модернизации функционально-планировочной структуры основных типов зданий школ на примере ПМР.

После каждой главы формулируются выводы, помогающие структурировать обширный материал, рассмотренный в диссертации. В конце исследования приводятся общие выводы и заключение, очерчиваются перспективы дальнейшей разработки темы и даются рекомендации для дальнейших исследований.

Научная значимость состоит в том, что впервые:

1. Определены временные этапы развития школьного строительства в Приднестровье;

2. Разработаны модели территориально-функционального взаимодействия школьных зданий, как основа формирования школьной сети на примере ПМР;

3. Сформулированы принципы проектирования и архитектурно-планировочной модернизации школьных зданий на примере ПМР;

4. Предложены методы и приемы для модернизации функционально-планировочной структуры основных типов школьных зданий.

Практическая значимость исследования заключается в следующем:

- рекомендованные методы модернизации архитектурно-планировочной структуры школьных зданий могут найти применение при проведении реконструкции школьных зданий в ПМР;

- материалы разработанных моделей территориально-функционального взаимодействия школьных зданий будут полезны при разработке схем оптимизации школьной сети не только в республике, но и других регионах России;

- результаты данного исследования могут быть использованы архитекторами при проектировании школьных зданий в ПМР, а также при формировании региональной нормативной базы;

- материалы исследования могут найти применение в учебном процессе в высших учебных заведениях в курсовом и дипломном проектировании.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании.

Научные результаты, полученные соискателем, являются логическим итогом, полученным вследствие проведенного исследования. Методологической базой исследования послужили труды ученых, обладающих значительным авторитетом в данной области знания и смежных с ней, а также анализ научной нормативной документации и стандартов проектирования общеобразовательных объектов, мирового опыта проектирования школьных зданий, изучение научно-технических разработок в области современного проектирования и строительства школьных зданий. Автор на должном и достаточном уровне использовала известные научные методы исследования и обоснования полученных результатов.

Достоверность результатов диссертационной работы (научных результатов, выводов и рекомендаций) подтверждается внедрением и апробацией их в педагогическом процессе при выполнении курсовых и дипломных проектов, научно-исследовательских и практических работах Академии архитектуры и искусств ЮФУ.

Основные положения диссертации изложены в 10 работах, в том числе 4 из них в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования также были представлены на международных конференциях.

Общие замечания по диссертационной работе.

Оценивая рассматриваемую работу положительно в целом, отмечая ее высокий научный уровень и достаточную степень обоснованности научных

положений, следует отметить ряд замечаний и пожеланий, которые не имеют принципиального значения:

1. В разделе 1.1 автором предлагаются классификационные признаки градостроительных моделей Приднестровья, но не раскрыта нормативно-исследовательская база, на основе изучения которой данные признаки сформированы.

2. В разделе 1.4 представлен анализ развития системы школьных зданий на территории России без учета изменения функциональной структуры зданий в зависимости от временного периода строительства, а также нет классификационных признаков, на основе которых производился анализ.

3. Во 2 Главе не выявлена зависимость педагогических инноваций в ПМР и мероприятий направленных на модернизацию школьных зданий ПМР.

4. В диссертации не рассмотрены варианты включения инклюзивного образования на уровне функционально-планировочной структуры организационно-педагогической модели школьного здания на территории ПМР и варианты модернизации сети школьных зданий с учетом требований к доступности среды для маломобильных групп населения, что представляется целесообразным в настоящее время.

5. В разделе 3.2 не совсем ясна связь предложенных Автором моделей школьных зданий в разделе 2.2. (средняя школа с базовой функциональной комплектацией, школы с расширенной функциональной комплектацией) в контексте предлагаемых школ открытого и полуоткрытого типов на основе применения принципа полифункционального базирования.

6. Представляется целесообразным в контексте разрабатываемой темы предусмотреть отдельные методы для модернизации пришкольных участков для школ на территории ПМР и внести данный аспект в задачи настоящего исследования.

Приведенные замечания не носят принципиального характера и не снижают значимости исследования, которая выполнена на актуальную тему, имеет научную новизну, а результаты апробированы в учебном процессе и подтверждены актом о внедрении.

Заключение.

Диссертационное исследование Барабаш Марии Витальевны является актуальным самостоятельным целостным трудом, который по своему содержанию, объему и научной новизне имеет значение, как для архитектурной науки, так и для практической архитектурной деятельности. Работа базируется на объеме данных, являющихся достаточными для кандидатской диссертации, отличается логической структурой, отраженной в графической и текстовой форме. Автором проведена обширная исследовательская работа, которая зафиксирована в графоаналитических таблицах. Автореферат и опубликованные работы соискателя достаточно полно и адекватно отражают основные идеи содержания диссертации. Диссертация рассмотрена на заседании кафедры архитектуры жилых и общественных зданий Архитектурно-

строительного института ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» 29 ноября 2016 года протокол № 5.

Представленная диссертация «ПРИНЦИПЫ И МЕТОДЫ АРХИТЕКТУРНО-ПЛАНИРОВОЧНОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ ШКОЛЬНЫХ ЗДАНИЙ (на примере Приднестровской Молдавской республики)», дает основание считать, что работа по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач, совокупности полученных новых научных результатов является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п.9. «Положение о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Барабаш Мария Витальевна заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.21 – Архитектура зданий. Творческие концепции архитектурной деятельности

Кандидат архитектуры

А.А. Кузнецова

Сведения об оппоненте:

Кузнецова Анна Андреевна -

доцент кафедры архитектуры жилых и общественных зданий

Архитектурно-строительного института Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный технический университет».

(г. Самара)

Подпись Кузнецовой Анны Андреевны удостоверяю:

Подпись	<i>Кузнецова</i>
заверяю	29.11
Начальник отдела	
кадров	

Адрес: Архитектурно-строительный институт
ФГБОУ ВО «Самарский государственный
технический университет»

443001, г. Самара, ул. Молодогвардейская, 194

Тел.: (846) 242-17-84, (846) 339 14 42, факс: (846) 332-19-65,

E-mail: sgasu@samgasu.ru

«29» ноября 2016 года.