

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07 НА БАЗЕ  
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения  
высшего профессионального образования «Нижегородский государственный  
архитектурно-строительный университет» Министерство образования и науки РФ  
по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук  
аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 11.06.2015 г. № 42

О присуждении Азизовой-Полуэктовой Анне Наилевне, гражданке РФ,  
ученой степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Системные принципы формирования региональной туристско-рекреационной среды» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия принята к защите «09» апреля 2015 г., протокол № 41 диссертационным советом Д 212.162.07 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Азизова-Полуэктова Анна Наилевна 1984 года рождения.

В 2006 г. окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Воронежский государственный архитектурно-строительный университет" по специальности "Архитектура".

В 2013 г. закончила заочную аспирантуру федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Воронежский государственный архитектурно-строительный университет".

Работает старшим преподавателем в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования "Воронежский государственный архитектурно-строительный университет" Минобрнауки России на кафедре основ проектирования и архитектурной графики.

Диссертация выполнена на кафедре основ проектирования и архитектурной графики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования "Воронежский государственный архитектурно-строительный университет", Минобрнауки России.

Научный руководитель - кандидат архитектуры, профессор Енин Александр Егорович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Воронежский государственный архитектурно-строительный университет", заведующий кафедрой основ проектирования и архитектурной графики.

Официальные оппоненты:

Пищулина Виктория Владимировна - доктор архитектуры, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ростовский государственный строительный университет», директор института градостроительства и архитектуры;

Лисицына Александра Владиславовна - кандидат архитектуры, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры архитектурного проектирования, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова», г. Барнаул в своем положительном заключении, подписанным Поморовым Сергеем Борисовичем, доктором архитектуры, профессором, заведующим кафедрой архитектуры и дизайна, и Морозовой Натальей Владимировной, кандидатом архитектуры, доцентом той же кафедры, указала, что диссертационное исследование Азизовой-Полуэктовой Анны Наилевны является актуальным самостоятельным целостным научным трудом, который по своему содержанию, объему и научной новизне имеет значение, как для науки, так и для практической архитектурной деятельности. Текст диссертации в соответствии с шифром научной специальности 05.23.20 изложен доступным научным языком в единой стилистике, исследование четко структурировано и не

перегружено лишним материалом. Работа базируется на объеме данных, являющихся достаточными для кандидатской диссертации, отличается логичной структурой, отраженной в графической и текстовой форме. Автором проведена обширная исследовательская работа, которая зафиксирована в графоаналитических таблицах и приложениях. Автореферат и опубликованные работы соискателя достаточно полно и адекватно отражают основные идеи содержания диссертации.

Выполненная Азизовой-Полужковой А.Н. работа на тему «Системные принципы формирования региональной туристско-рекреационной среды» обладает научной новизной и практической значимостью, представляет завершённое исследование, в котором цели и задачи достигнуты, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Замечания:

1. Вряд ли можно согласиться с выделенными автором факторами историко-культурной среды, их формулировкой (таблица 1.10, стр. 16, том II):

- фактор «историко-культурная среда как население»;
- фактор «историко-культурная среда как искусственная среда»;
- фактор «историко-культурная среда как естественная среда».

Определение «историко-культурная среда как искусственная среда» вполне правомочно и не вызывает возражений. Однако «историко-культурная среда как естественная среда» содержит внутреннее противоречие (искусственная среда приравнивается к естественной) и вряд ли может быть продуктивно использовано.

2. Подвигает к дискуссии обозначенные автором подсистемы рекреации населения (том II, стр. 23, рис.3):

- рекреация туристскими способами и методами;
- рекреация с целью оздоровления и лечения;
- рекреация на уровне медицинского оперативного вмешательства.

Прежде всего, количество подсистем в рекреации значительно больше, если принимать во внимание функциональный аспект (спортивная рекреация, рекреация развлечений и т.д.), кроме того сильный смысловой диссонанс вызывает выделенная

автором подсистема «рекреация на уровне медицинского оперативного вмешательства».

3. Изложенные в диссертации функциональные зависимости между пространственной структурой туристско-рекреационной среды и факторами, оказывающими влияние на формирование этой структуры по своей сути просты, если не принимать во внимание их буквенную индексацию, которая приведена на страницах автореферата (стр. 14-16) и тома II (стр. 27, 37, 38, 40, 41, 42). Перечень обозначенных факторов определен логикой рассуждений, однако хотелось бы видеть соподчинение этих факторов между собой и понимать обоснованность и логику их появления на каждом из пяти уровней.

4. Учитывая название диссертации, цели и задачи, в названиях второй и третьей глав вместо фразы «формирование туристской инфраструктуры» следовало бы ввести слова «формирование туристско-рекреационной среды».

5. В томе II (приложения) в таблицах 1.4-1.8 нет ссылок на литературные и информационные источники.

Данные замечания носят дискуссионный характер и не ставят под сомнение актуальность, новизну и достоверность изложенных в диссертации выводов и положений.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 общим объемом 9,28 печатных листа, в том числе: 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях общим объемом 2,01 п. л., авторский вклад составляет 75%; 10 работ, опубликованных в других изданиях общим объемом 1,73 п. л., авторский вклад 100%; 1 методические указания, объемом 5,54 п. л., авторский вклад составляет 91%; 1 научная монография, объемом п.л., авторский вклад составляет 60%.

1. Азизова, А.Н. Элементы инфраструктуры туризма в общей историко-культурной системе черноземной зоны России / А.Е. Енин, А.Н. Азизова // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и Архитектура, 2010. – №2(18). – С.142-149. (авт. 60%)

2. Азизова, А.Н. Историко-культурная среда – основа для развития региональной сети отдыха и туризма (на примере ЦЧР) / А.Е. Енин, А.Н. Азизова // Градостроительство. – 2012. – №1 (17). – С. 36-39. (авт. 60%)

3. Азизова-Полуэктова, А.Н. Историко-культурная среда как ключевой фактор построения туристско-рекреационной системы региона / А.Н. Азизова-Полуэктова // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Строительство и Архитектура, 2013. – №3(31). – С. 84-92. (авт. 100%)

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора архитектуры, профессора, заведующего кафедрой градостроительства ФГБОУ ВПО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Шубенкова М.В., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: 1. В автореферате следовало более детально осветить состояние развитости рекреационно-туристического комплекса ЦЧР, перспективы и предпосылки его развития. Тем более, что в работе упоминается период стагнации в развитии архитектуры туристско-рекреационных объектов (с. 21). Указание на конкретные зоны, области, «точки развития», ресурсную базу и т.д. могли бы предметно поддержать предлагаемую теоретическую модель формируемой региональной туристической инфраструктуры. 2. Автореферат несколько перегружен общими формулировками и цитированием общесистемных принципов теории систем, которые нуждаются в более раскрытом объяснении их применения к конкретным средовым ситуациям исследуемого региона (с.13-16). Ссылка в автореферате на рассмотрение 4-х модельных объектов различных иерархических уровней архитектурной туристско-рекреационной системы Центрального Черноземья предусматривает их указание с перечислением выявленных по каждому из них системных законов и принципов (с.20). 3. Упоминание в автореферате о систематизации типологических особенностей элементов туристско-рекреационной среды требует перечисления этих особенностей и объяснения их роли в предложенной теоретической модели (с.17);

- от доктора архитектуры, профессора, профессора кафедры теории и практики архитектурного проектирования ФГБОУ ВПО «Воронежский государственный архитектурно-строительный университет» Кармазина Ю.И., г. Воронеж. Отзыв положительный. Замечания: для универсального использования результатов и инструментария научно-теоретического аппарата исследования в различных регионах России, что является бесспорным, все-таки должны быть определены какие-то константные принципы, как универсальные, и принципы переменные, отражающие специфику каждого из регионов; графические модели второго тома не в полной мере отражают алгоритмы проектирования архитектурных туристско-рекреационных объектов, разработанных в первом томе;

- от доктора архитектуры, доцента, заведующего кафедрой градостроительства ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет» Вайтенса А.Г., г. Санкт-Петербург. Отзыв положительный. Замечания: в общем заглавии следовало бы отметить, на каких примерах выполнено данное исследование; во второй главе функциональная зависимость между пространственной структурой туристско-рекреационной среды комплекса и влияющими на нее факторами излишне формализована. Подобные замечания относятся и к обобщенной модели архитектурной туристско-рекреационной среды; в автореферате следует, вероятно, избегать таких фраз, как «...с точностью до системного изоформизма...»;

- от доктора исторических наук, кандидата архитектуры, профессора кафедры архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Иркутский Национальный исследовательский технический университет» Мееровича М.Г., г. Иркутск. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой дизайна архитектурной среды Академии архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Моргуна Н.А., г. Ростов-на-Дону. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектуры жилых и общественных зданий Академии архитектуры и искусств ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» Молчанова В.М., г. Ростов-на-Дону. Отзыв положительный. Замечание: в названии работы нет уточнения на примере какого региона проводится рассмотрение объекта исследования, т.е. в данном случае на примере Центрально-Черноземного региона России;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой инновационного проектирования ФГБОУ ВПО «Самарский государственный архитектурно-строительный университет» Малахова С.А., г. Самара. Отзыв положительный. Замечание: в качестве пожелания при дальнейшей проработке очень сложной и значимой темы многофункционального архитектурного развития черноземной зоны Росси, например, во второй монографии, выполненной на основе данного диссертационного исследования, возможно развернуть шире решение вопросов совершенствования стратегически прогнозируемых этапов развития регионального туризма в неразрывной связи с творческой архитектурной деятельностью, ограничиваемой административно-процедурными регламентами;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой архитектуры и дизайна ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный архитектурно-строительный университет» Панфилова А.В., г. Тюмень. Отзыв положительный. Замечание: существенных недочетов в выдвижении теоретической гипотезы, логике выводных данных и примененных методов исследования не выявлено. Однако есть несколько моментов оставляющих ощущение недосказанности, в частности в тексте автореферата отсутствует четко сформулированная специфика Центрально-Черноземного региона, рассмотренная с точки зрения формирования туристско-рекреационной среды. Как следствие этого, из общего обширнейшего анализа и систематизации, проведенных автором выпала такая особенность ЦЧР как высокая плотность заселения и промышленного освоения, ввиду чего на долю ТРС остается не так много потенциала для развития, исключая локальные всплески в местах культурного, культового, мемориального или экологического «паломничества». Так же не четко отражена возможность трансляции части

занятых под производство и иные отрасли народно-хозяйственной деятельности территорий под ТРС (агротуризм, экотуризм, образовательный туризм, профессиональный и специальный туризм и т.п.);

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующей кафедрой архитектуры и строительства зданий ФГБОУ ВПО «Тамбовский государственный технический университет» Леденёвой Л.Г., г. Тамбов. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой архитектуры ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный технический университет им. Г.И. Носова» Ульчицкого О.А., г. Магнитогорск. Отзыв положительный. Замечания: в теме диссертации, следовало бы уточнить регион, для которого определяются системные принципы туристско-рекреационной среды – Центрально-Черноземный регион России, соответственно, в цели и предметной области исследования, он также должен быть указан; не упомянуты многие российские и зарубежные учёные: В.И. Кружалин, Р. Батлер, М. Портер, С. Кэмбел, Ричард Шарпли, Дэвид Тэфлер, Д. МакКанел, П. Дэда и др., чьи концепции и исследования были заложены в основу развития различных подходов к формированию туристско-рекреационной среды, и определяли ключевые факторы и принципы её формирования – социальные, экономические, экоклиматические и географические условия развития массового туризма; в автореферате не ставится целью или задачей разработка какой-либо модели, но в новизне исследования указано, что «разработана функционально-структурная модель архитектурной туристско-рекреационной системы...». Всё-таки необходимо уточнить: была ли в процессе исследования разработана модель, была ли она разработана лично автором, и что легло в основу её разработки?;

- от кандидата географических наук, доцента, заведующего кафедрой туризма и сервиса ФГБОУ ВПО «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет» Гировки Н.Н., г. Нижний Новгород. Отзыв положительный. Замечание: в автореферате в модели туристско-рекреационной системы, состоящей из пяти иерархических уровней, не все факторы, включенные в данные уровни, связаны между собой генетическими, логическими и



технологическими связями, хотя структура модели логична. Отмечаются разночтения в терминах: «архитектурная туристско-рекреационная система», «архитектурная туристско-рекреационная среда».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, своими достижениями в области архитектуры. Наиболее значимые научные работы оппонента Пищулиной В.В., близкие теме диссертации:

1. Пищулина, В.В. Формирование традиционного пространства поведения казаков и христианского храмостроения в Предкавказье в период позднего Средневековья / В.В. Пищулина // Архитектурное наследие, № 55, М., 2011. – С. 133-143.

2. Пищулина, В.В. Архитектурно-пространственная организация средневековых храмовых комплексов Северного Кавказа / В.В. Пищулина // сб.научн. статей "Contempirary problems in architecture and constructions", Beijing, 2012.

3. Pishchulina, V.V. Regional and ethnic variations of the Christian temple construction in the North Caucasus during the 13th – 14th centuries / V.V. Pishchulina // World Applied Sciences Journal, Volume 26 (7), 2013. – Pages 885-890.

4. Пищулина, В.В. Святые места Северного Кавказа и их роль в территориально-пространственной организации систем расселения / В.В. Пищулина // Градостроительство, М., 2014 – №5.

5. Pishchulina, V.V. Features of temple construction on the model of the north-eastern borders of the Byzantine Empire in the 10th – 11thcenturies / V.V. Pishchulina // Middle-East Journal of Scientific Research, ISSN 1990-9233, Volume 17(10), 2013.

Наиболее значимые научные работы оппонента Лисицыной А.В., близкие теме диссертации:

1. Лисицына, А.В. Преобразование историко-архитектурной среды средних и малых исторических городов Нижегородской области в XX - начале XXI вв. / А.В. Лисицына // АСADEMIA. Архитектура и строительство. М., 2013. – №2. – С. 82-89.

2. Лисицына, А.В. Историко-архитектурная среда средних и малых городов Нижегородского Поволжья как феномен культурного наследия [Электронный ресурс] / А.В. Лисицына // Архитектон : известия вузов : электрон. период. изд. Екатеринбург, 2014. – № 45. – Режим доступа: [http://archvuz.ru/2014\\_1/6](http://archvuz.ru/2014_1/6)

3. Лисицына А.В. Сочетание исторической и современной застройки в средних и малых городах Нижегородского Поволжья [Электронный ресурс] / А.В. Лисицына // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Политематическая. – 2014. – Вып. 3(34). Ст. 1. – Режим доступа: <http://www.vestnik.vgasu.ru/>

Наиболее значимые научные работы близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Ларина, Л.В. Исследования специфики культурных ландшафтов Горного Алтая с опорой на современные культурологические концепции / Л.В. Ларина, М.Ю.Шишин // Мир науки, культуры, образования, 2011. - №2. – с.280-283.

2. Поморов, С.Б. Комплекс «Бирюзовая Катунь» - первый в России пилотный проект особой экономической зоны туристско-рекреационного типа / С.Б.Поморов // Ползуновский вестник, 2011. - №1. – с.297-299.

3. Поморов, С.Б. Оценка природных и культурно-исторических ресурсов территории для проектирования туристического маршрута по странам Большого Алтая / С.Б.Поморов // Вестник Алтайской науки, 2011. - №1(1). – с.16-19.

4. Морозова, Н.В. Сравнительный анализ архитектурного формирования отечественных и зарубежных прибрежных рекреационных комплексов в горных ландшафтах / Н.В.Морозова // Ползуновский вестник, 2013. - №4-1. – с.153-157.

5. Поморов, С.Б. Проектирование рекреационных объектов и систем: оценка историко-культурного потенциала трансграничной области на Алтае / С.Б. Поморов, Т.М. Поползина // Вестник Алтайской науки, 2013. - №2-2. – с. 18-21.

6. Поморов, С.Б. Сценарии проектирования международного туристического маршрута на трансграничной территории Большого Алтая / С.Б.Поморов, И.М. Михаилиди, Ф.С. Поморов, М.Ю. Шишин // Ползуновский вестник, 2014. - №1. – с.147-150.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработан алгоритм системного подхода при архитектурной организации туристско-рекреационной системы как нетехнического объекта;

предложена принципиальная схема структуры архитектурной туристско-рекреационной среды для объекта любой функциональной насыщенности;

доказано влияние архитектурно-планировочных аспектов на формирование комфортной архитектурной среды объектов туристско-рекреационного назначения крупного региона (на примере Центрального Черноземья);

введена уточнённая терминология: авторская трактовка понятия «архитектурная туристско-рекреационная среда», «архитектурная туристско-рекреационная система».

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказано, что архитектурная составляющая туризма представляет собой сложную демозкосистему, где звеном-мотиватором выступает человек;

применительно к проблематике диссертации результативно использована методология, опирающаяся на основы системного подхода и анализа, а также приемы демозкологии. В них вошли: ключевые положения теоретических работ, посвященных вопросам развития систем туристско-рекреационных объектов, формированию архитектуры туристско-рекреационных объектов, взаимосвязи архитектурной среды туристско-рекреационных объектов и функциональных процессов, происходящих в них;

изложены результаты анализа факторов, воздействующих на формирование архитектурной туристско-рекреационной среды;

раскрыты основные системные принципы жизнедеятельности системы и отображена их работа при формировании архитектурных объектов различных иерархических уровней;

изучено взаимовлияние элементов, способствующих реализации качественной туристско-рекреационной среды: функциональных зон,

образованных ключевыми видами деятельности и историко-культурного потенциала, связанных посредством коммуникаций в целостную структуру;

проведено обобщение элементов архитектурной туристско-рекреационной системы в таксономические уровни.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработана и внедрена в учебный процесс, в курсовое и дипломное проектирование на кафедре «Основ проектирования и архитектурной графики» Воронежского ГАСУ методика архитектурного проектирования туристско-рекреационных объектов;

определены перспективы практического использования полученных научных результатов путем внедрения разработанной методики в проектную и учебную практику проектирования архитектурных туристско-рекреационных объектов;

созданы схемы размещения объектов туризма на различных территориальных уровнях (на примере проекта развития туристско-рекреационного кластера «Центральный», Воронежской области, проекта ревитализации исторического центра поселка городского типа Рамонь, проекта реконструкции Севастьяновского съезда в г.Воронеже), с учётом разработанного алгоритма их проектирования;

разработаны методические указания к выполнению курсового проекта по дисциплине «Архитектурное проектирование» для специальности 07.03.01 «Архитектура», которые позволят обеспечить широкое внедрение результатов исследования в учебный процесс;

издана научная монография, выполненная в рамках научно-исследовательской работы государственного задания на оказание услуг с использованием материалов диссертации.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

для экспериментальных работ показана возможность использования результатов исследования в проектной практике и учебном процессе;

теория построена на использовании существующих методов исследования архитектурно-пространственной организации туристско-рекреационной системы разных таксономических уровней, на систематизации, сравнительном анализе, натурном обследовании, графическом и математическом моделировании, проектно-методической апробации;

идея базируется на обобщении научно-теоретического и практического опыта проектирования, на натурном обследовании архитектурных туристско-рекреационных территорий Центрально-Черноземного региона;

использованы сравнения авторских данных с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике;

установлено соответствие авторских результатов с результатами независимых источников по данной тематике;

использованы современные методики сбора и обработки исходной информации, систематизация мирового опыта проектирования.

Личный вклад соискателя состоит: в применении основ системного подхода и демозологии к исследованию туристско-рекреационной среды; создании структурных, функциональных и математических моделей архитектурной туристско-рекреационной системы; организации схемы размещения туристско-рекреационных объектов на различных иерархических уровнях; разработке алгоритма применения системного подхода при исследовании и архитектурном вариантном проектировании туристско-рекреационных систем; на основе исследовательских изысканий выведены методические рекомендации на примере объектов Центрально-Черноземного региона по применению предлагаемого подхода.

Диссертация освещает основные вопросы поставленной научной задачи, структура соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологической логикой, взаимосвязью содержания отдельных глав и выводов.

На заседании 11 июня 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Азизовой-Полуэктовой А.Н. ученую степень кандидата архитектуры.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь  
диссертационного совета

А.А. Гоголева

15 июня 2015 г.