

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

кандидата архитектуры

Шумилкина Михаила Сергеевича

на диссертационную работу Шапиро Григория Ефимовича

«АРХИТЕКТУРА СИНАГОГ ОБЛАСТИ ВОЙСКА ДОНСКОГО И КАВКАЗСКОГО КРАЯ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ XIX-НАЧАЛА XX ВВ.»,

представленной на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Диссертационная работа Шапиро Григория Ефимовича представлена в двух томах. Первый том (в объеме 196 стр.), включает введение, три главы с выводами, заключение, библиографический список из 212 источников; второй том, иллюстрированный, состоит из классификационных таблиц, обмерных чертежей, аналитических схем, визуальных реконструкций и фотографий. Общий объем – 215 стр. Автореферат представлен на 23 стр.

Структура работы в полной мере соответствует заявленной специальности – 05.23.20. Во введении изложены все необходимые квалификационные характеристики: актуальность, степень разработанности темы, цели и задачи, границы исследования, предмет, объект, представлена методология, обозначены новизна и значимость работы. В первой главе проведен ретроспективный анализ синагогального зодчества Европы и Российской Империи. Во второй главе выявляются основные принципы размещения синагог в структуре поселений Области Войска Донского и Кавказского края. В третьей главе проанализированы принципы организации литургического пространства синагоги как носителя сакральной традиции, определяющего национальную идентичность. По каждой главе диссертационного исследования сформулированы четкие выводы. В заключении приводятся общие выводы и результаты работы.

В.К. Успенский от 17.10.2019

1. Актуальность темы диссертационной работы обусловлена следующими положениями:

- отсутствием в настоящий период исследований иудейского зодчества, в частности, процессов его формирования в первой половине XIX-начале XX столетий;

- отсутствием комплексного архитектурного анализа построек рассматриваемого региона в контексте общеевропейских и общероссийских тенденций развития синагогальной архитектуры;

- выявлением основных принципов формирования и стилистических особенностей синагог, необходимых для их дальнейшей реставрации и проведения работ по воссозданию утраченных объектов;

- важностью обобщения и систематизации материала, а именно: составление архитектурной классификации, типологии планировок и эволюции стилеобразования зданий синагог.

2. Научная новизна исследования и полученных результатов заключается в проведенном впервые комплексном исследовании синагогального зодчества ОВД и Кавказского края в обозначенных временных границах.

К новым научным результатам можно отнести:

- выявление принципов размещения зданий синагог в структуре городских и сельских поселений региона;

- определение закономерностей формирования и классификационных типов планировочно-пространственных, объемно-композиционных и конструктивных решений зданий синагог;

- выявление взаимосвязи функциональных и символических структур синагог региона;

- выявление основных направлений стилистического решения синагог Кавказского края и Области Войска Донского;

- проведение сравнительного анализа синагогальных сооружений региона различных этнических подгрупп с синагогами России.

3. Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации, обоснована применением большого количества исторических, литературных, методических источников, а также проведенных автором натурных обследований. Автором был изучен большой объем архивных данных, касающийся вопросов строительства и проектирования зданий синагог. Достоверность результатов диссертационной работы подтверждается выступлениями на конференциях, публикациями в ведущих рецензируемых изданиях.

Изучение выводов, научных результатов и основных положений диссертации позволило установить, что соискатель достаточно ясно владеет вопросом и четко излагает необходимость доказательств правильности своих научных результатов и выводов. Выводы, представленные в диссертации можно считать вполне обоснованными и не вызывающими сомнения.

4. Значимость для науки и практики методики, выводов и рекомендаций диссертации.

Практическая и научная значимость работы заключается в комплексном исследовании значительного материала по формированию и развитию синагогального зодчества Кавказского края и Области Войска Донского (всего около 50 объектов). В диссертации впервые собраны, изучены и систематизированы литературные, краеведческие, архивные и исторические материалы, опубликованные в различных изданиях.

Автором установлена историческая, архитектурная и художественная ценность ряда синагогальных построек, что позволяет рекомендовать их для внесения Министерством культуры в реестр объектов культурного наследия. Материалы исследования могут быть использованы в процессе ведения реставрационных работ, а также проведения комплексных научных

изысканий. Материал диссертации может быть использован в курсе лекций по истории архитектуры.

5. По диссертации имеются следующие замечания:

1. В 1 главе при описании синагог Европы (стр. 25, 26,) не везде указывается время постройки, что необходимо для проведения анализа.

2. Несколько усложняет восприятие текста обилие различных шрифтов (курсив, подчеркивание, жирный шрифт и т.д.), что не всегда оправдано в контексте изложения.

3. В тексте 2 главы представляется недостаточно обоснованным вывод № 9 (стр. 108) о влиянии византийских храмов на архитектуру реформистских синагог.

4. Недостаточно четко сформулированы в III главе «Типологические признаки» (стр. 157), сведенные в матрицу, которая в выводах по работе обозначена как классификационные критерии.

Однако, указанные замечания не снижают ценности проведенного научного исследования, которое в целом соответствует требованиям ВАК к кандидатским диссертациям.

6. Выводы и рекомендации.

Диссертация является законченной, самостоятельной научно-исследовательской квалификационной работой, в которой, на основе анализа и систематизации исторического и архивного материалов, а также практического опыта выявляются особенности формирования и развития синагогального зодчества на территории Кавказского края и Области Войска Донского первой половине XIX-начале XX столетий.

Работа выполнена на высоком уровне, материал изложен последовательно, структура логична и обоснована, соблюдены все требования к оформлению. Результаты диссертационного исследования освещены в статьях, опубликованных по теме диссертации и апробированы в практике. Автореферат

оформлен в соответствии с требованиями и в полной мере отражает содержание диссертационной работы. Характер изложения материала позволяют объективно оценить личный вклад Шапиро Григория Ефимовича в проведенное исследование и оценить полученные результаты.

Диссертационная работа содержит необходимое количество исходных данных, а также сопровождается развернутым графическим материалом. Проведенный комплексный анализ утраченных и существующих синагог региона восполняет пробел в осмыслении культурного наследия диаспоры.

7. Заключение

Вышеизложенный материал дает основание считать, что диссертационная работа «Архитектура синагог Области Войска Донского и Кавказского края второй половины XIX-начала XX вв.» Шапиро Григория Ефимовича по содержанию, форме, актуальности, полноте поставленных и решенных задач и полученных научных результатов, является законченной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шапиро Григорий Ефимович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Кандидат архитектуры,
доцент кафедры истории
архитектуры и основ архитектурного
проектирования
16.10.2019 г.

Шумилкин Михаил Сергеевич

Сведения об организации: ФГБОУ ВО "Нижегородский государственный
архитектурно-строительный университет"
603950 г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65
тел. 8 (831)430-17 - 37
Email: mike-nn86@yandex.ru
Тел.: 8 9063641230

Подпись руки Шумилкина М. С.
Отдел кадров Рис. Шумилкин

Шумилкин М. С.