

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07  
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-  
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 12 ноября 2019 г. № 131

О присуждении Шапиро Григорию Ефимовичу, гражданину РФ,  
учёной степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Архитектура синагог Области Войска Донского и Кавказского края второй половины XIX – начала XX вв.» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, принята к защите «04» сентября 2019 г., протокол заседания № 127 диссертационным советом Д 212.162.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Шапиро Григорий Ефимович 1990 года рождения.

В 2014 году окончил магистратуру ФГАОУ ВПО «Южный федеральный университет» по направлению «Архитектура». В 2017 году окончил очную аспирантуру ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет».

В настоящее время работает ведущим архитектором в ООО «ТМ Новая Аттика».

Диссертация выполнена на кафедре истории архитектуры, искусств и архитектурной реставрации ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – кандидат архитектуры, доцент Иванова-Ильичева Анна Михайловна, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет», заведующая кафедрой истории архитектуры, искусств и архитектурной реставрации.

Официальные оппоненты:

1. Надырова Ханифа Габидулловна, доктор архитектуры, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», заведующая кафедрой реконструкции, реставрации архитектурного наследия и основ архитектуры.

2. Шумилкин Михаил Сергеевич, кандидат архитектуры, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», доцент кафедры истории архитектуры и основ архитектурного проектирования,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет», г. Самара, в своем положительном отзыве, подписанном Косенковой Натальей Алексеевной, кандидатом архитектуры, доцентом, доцентом кафедры реконструкции и реставрации архитектурного наследия и Вавилонской Татьяной Владимировной, доктором архитектуры, доцентом, заведующей той же кафедры, указала, что данное исследование является актуальным, т.к. выявленные и утраченные синагоги представлены в комплексном

архитектурном анализе в контексте общеевропейских и общероссийских тенденций развития синагогальной архитектуры, что позволило выявить общие закономерности и принципы формирования архитектуры синагог, и региональные особенности стилистических направлений.

В работе впервые системно и комплексно рассмотрены архитектурные особенности синагогального зодчества Области Войска Донского и Кавказского края второй половины XIX – начала XX вв. В диссертации выявлены закономерности формирования планировочно-пространственных, объемно-композиционных и конструктивных решений зданий синагог. Рассмотрены основные стилевые направления решения синагог выбранного региона. На основании изученных архивных материалов впервые проведен сравнительный анализ синагогальных сооружений региона различных этнических подгрупп с синагогами Российской Империи.

Значимость полученных автором результатов для развития архитектурной науки значительна и характеризуется теоретической и практической составляющими.

Степень обоснованности и достоверности научных результатов и выводов, сформулированных в диссертации и выносимых на защиту, не вызывает сомнения и подтверждается:

- привлечением значительного объема источников, среди которых книги, сборники статей, архивные материалы, том числе большой объем иностранной литературы, а также электронные ресурсы (всего 237 источников);

- использованием исторического, объемно-планировочного, архитектурно-художественного и других видов анализа;

- применением автором натуральных обследований (в целом было рассмотрено около 50 объектов);

- применением графоаналитических методов, при этом качество и методичность исполнения иллюстративного материала раскрывает глубину проведенного исследования.

Основные выводы и результаты диссертации доложены на международных и всероссийских научно-практических конференциях 2016 – 2019 гг. и в достаточной мере опубликованы в периодических научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ (4 статьи) и в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в международную базу цитирования Web of Science.

Автореферат полностью отражает содержание диссертации, основную суть, цели, задачи, выводы и рекомендации, написан ясным научным языком, снабжен графическими приложениями, обогащающими представление о проделанной работе.

Замечания по диссертационному исследованию:

1. В списке исследователей, занимающихся изучением синагогального зодчества, не упоминается Михаэль Бейзер, который исследовал синагоги СНГ.

2. На наш взгляд, не совсем корректно в п.1.1 перечисление работ ученых, изучающих проблему генезиса 4х-столпных синагог Европы. Подобное перечисление ученых исследователей возникает и во второй главе на стр. 80 п. 2.2. , и в третьей главе п. 3.3. на стр. 141. Уместнее это упоминание было бы во введении.

3. На стр. 55 в тексте диссертации появляется понятие «караимизм», не раскрытое в Приложении 1 словаре терминов 2 тома.

Однако, указанные замечания ни в коей степени не снижают общей высокой положительной оценки диссертации.

Заключение

Диссертация является законченной и выполнена автором самостоятельно на высоком научном уровне. В ходе проведения своих

научных исследований автор показал себя профессионально подготовленным специалистом. Необходимо отметить убедительную графическую подачу материала, обширный иллюстративный материал, выполненный на высоком профессиональном уровне, качественно и со вкусом; экспозиция оформлена с высокой долей профессионализма и эстетики, графический материал структурирован в соответствии с логикой исследования, отражает все этапы проведенной работы и ее результаты.

Последовательно решаются поставленные задачи, в соответствии с ними по каждой главе и по работе в целом имеются выводы. Основные этапы работы, выводы и результаты представлены в автореферате.

Автореферат соответствует основному содержанию диссертации. Диссертация представляет собой законченную научно-исследовательскую работу, выполненную на актуальную тему.

Диссертация отвечает требованиям, предъявляемым ВАК к кандидатским диссертациям, а ее автор, Шапиро Григорий Ефимович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Соискатель имеет 11 печатных листа, в том числе по теме диссертации опубликовано 11 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы объемом 1,88 печатных листа, авторский вклад 100%, и в рецензируемых научных изданиях, входящих в международную базу цитирования Web of Science, опубликована 1 работа объемом 0,65 печатных листа, авторский вклад - 34%.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью

отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. Шапиро, Г.Е. Девятипольный тип синагог: генезис, особенности объемно-планировочного и конструктивного решения / Г.Е. Шапиро // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2017. – №6. – С. 76-80.

2. Шапиро, Г.Е. Стилиевые направления в архитектуре синагог середины XIX- начала XX вв. (на примере Области Войска Донского и Кавказского края) / Г.Е. Шапиро // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2017. – №8. – С. 115-119.

3. Шапиро, Г.Е. Методика архитектурной классификации синагог Области Войска Донского и Кавказского края периода второй половины XIX – начала XX вв. / Г.Е. Шапиро // Вестник Белгородского государственного технологического университета им. В.Г. Шухова. – 2018. – №2. – С. 48-53.

4. Шапиро, Г.Е. Особенности архитектуры синагог Области Войска Донского и Кавказского края второй половины XIX - начала XX вв./ Г.Е. Шапиро // Приволжский научный журнал. – 2018.– № 4 – С. 184-189.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора искусствоведения, члена-корреспондента РААСН, первого заместителя генерального директора ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Казаряна А.Ю., г. Москва. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, директора Института архитектуры и градостроительства ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный архитектурно-строительный университет» (Сибстрин) Гудкова А.А., г. Новосибирск. Отзыв положительный. Замечание: отсутствие условных обозначений в Приложении №2 к тексту автореферата;

- от кандидата архитектуры, доцента, заведующего кафедрой теории и истории архитектуры ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-

строительный университет» Залесова В.Г., г. Томск. Отзыв положительный. Замечание: обратить внимание на российское законодательство, регламентирующее строительство синагог в городах империи в рассматриваемый период. В тексте автореферата нет упоминания на законодательные акты, правила и условия строительства синагогальных зданий;

- от кандидата архитектуры, доцента кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет» Токарева А.Г., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: отсутствие графического сопровождения типологической матрицы, что сделало бы выводную часть работы более наглядной;

- от кандидата архитектуры РФ, доктора архитектуры Республики Армения, доцента, профессора кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», академика МААМ Субботина О.С., г. Краснодар. Отзыв положительный. Замечания: следовало бы в территориальных границах исследования охватить г. Майкоп, входящий в Майкопский отдел Кубанской области, где в начале XX в. находилась синагога и был раввин;

- от кандидата архитектуры, доцента факультета Дизайна ЧУ ВО «Южно-Российский гуманитарный институт» Карповой М.А., г. Ростов-на-Дону. Отзыв положительный. Замечания: излишнее усложнение повествования перечислениями, сокращение которых сделало бы текст более лаконичным, а положения более четкими и наглядными.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, достижениями в области архитектуры.

Наиболее значимые научные работы оппонента Надыровой Х.Г., близкие теме диссертации:

1. Надырова, Х.Г. Мечети в духовной культуре татарского народа (XVIIIв.- 1917 г.) / Х.Г. Надырова // Материалы Всероссийской научно-практической конференции. - Казань: Институт истории АН РТ, 2006. – 300 с., с. 287-305.

2. Надырова, Х.Г. Особенности развития средневековой градостроительной культуры Волго- Камья / Х.Г. Надырова // Известия КГАСУ. 2015. №2. – С. 48-57.

3. Надырова, Х.Г. Проблема реконструкции архитектуры общественных зданий города Булгара второй половины XIII - конца XIV века (на примере “дома с башнями»).

Наиболее значимые научные работы оппонента Шумилкина М.С., близкие теме диссертации:

1. Шумилкин, М.С. Развитие архитектурно- пространственной структуры Нижнего Новгорода 1860- 1910 гг. /М.С. Шумилкин // Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т. Н. Новгород, 2015. Вып. 4. С. 101-107.

2. Шумилкин, М.С. Нижегородские монастырские комплексы конца XIX-начала XX вв. /М.С. Шумилкин // Святые земли Нижегородской. Память храня. //Матер.IV регион.науч.-практ. Конференции.- Н.Новгород: ЦАНО,2016. С.157-165.

3. Шумилкин, М.С. Нижегородская область. Церковная архитектура /М.С. Шумилкин // Православная энциклопедия. Т. 49. - М., 2018. С. 298-345.

Наиболее значимые научные работы, близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Косенкова, Н.А. Принципы преемственного развития культовых сооружений иудаизма. Восстановление Самарской Хоральной синагоги. / Н.А. Косенкова Е.В. Косенкова // Сборник: Наука молодых – будущее России. В 5 томах 2017. С 202-205.



2. Пономаренко, Е.В. Архитектура церквей казачьих поселений на примере Новолинейного района на Южном Урале. / Е.В. Пономаренко // Приволжский научный журнал. 2017. №4 (44). С. 102-105.

3. Косенкова, Н.А. Воздействие архитектурно-исторической среды на культовые объекты. / Н.А. Косенкова А.А. Серова // Градостроительство и архитектура. 2018. Т.8 №3 (32). С. 93-98.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработана новая научная идея* формирования архитектуры синагог Области Войска Донского и Кавказского края периода второй половины XIX – начала XX вв., обогащающая научную концепцию регионального зодчества;

*предложена оригинальная научная гипотеза*, согласно которой архитектура синагог формируется на основе устойчивых элементов, определяемых сакральной традицией, с одной стороны, и типологическими признаками, изменяющимися в зависимости от социально-политических, идеологических и экономических условий жизни общины - с другой;

*доказано наличие закономерностей, и зависимости* размещения зданий синагог в структуре поселений и их объемно-пространственных, функционально-планировочных, композиционно-художественных решений от социокультурного, экономического и политического фона жизни диаспоры в регионе;

*введены новые понятия и изменённые трактовки старых понятий*, уточняющие положения формирования пространственно-планировочного, объемно-композиционного и образного решения зданий синагог региона; выделяются «базиликальный трехнефный», «четырёхстолпный» подтипы планировочной структуры.

*Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:*

*доказаны положения, вносящие вклад в расширение представлений о классификации синагогальных построек по различным признакам, о формировании их архитектурно-планировочных, образных и стилистических решений; предложены авторские классификации, включающие 8 подтипов; применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов и подходов (метод комплексного подхода, системного и сравнительного анализа, архитектурно-типологический и графоаналитический методы и др.), а также "комбинаторную" методику, предполагающую рассмотрение здания синагоги, как комбинацию типологических признаков, объединенных в матрицу;*

*изложены доказательства теории дуалистичности архитектуры синагог региона, объединяющей устойчивые и меняющиеся в зависимости от условий жизни общины элементы; доказано отсутствие прямой взаимосвязи между указанными признаками, на их основе разработаны классификации зданий синагог в регионе;*

*раскрыты существенные проявления теории в области символического комплекса на уровне экстерьера и интерьера, в том числе тема символических коннотаций элементов архитектуры древних Иерусалимских храмов: фланкирующие колонны Эхина и Боаза, трехчастная структура западного фасада, образ льва; метафорические образы настенных и потолочных росписей; устойчивые «элементы-символы» западного и восточного фасадов.*

*изучен генезис процесса формирования архитектурно-художественного образа синагог региона и разработана классификация, основанная на принципе «прототипирования»;*

*проведена модернизация подходов к оценке архитектурно-градостроительного и пространственно-планировочного формирования зданий синагог, что позволило получить новые результаты в части выявления принципов размещения зданий синагог в ткани застройки поселений региона,*

типологических моделей, формирования динамики стилистического решения.

*Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:*

*разработаны и внедрены образовательные технологии, базирующиеся на внедрении результатов кандидатской диссертации в части принципов формирования архитектуры сакральных сооружений иудеев региона Области Войска Донского и Кавказского края;*

*определены пределы и перспективы использования теории на практике: материалы исследования могут быть использованы для учебно-методической работы и дополнении лекционных курсов по истории архитектуры;*

*создана система практических рекомендаций в сфере сохранения существующих и воссоздания утраченных зданий синагог, основанных на выявленных автором особенностях формирования их архитектурно-градостроительных, объемно-композиционных, конструктивных, образных, стилистических решений;*

*представлены рекомендации для более высокого уровня организации процесса сохранения (реставрации, реконструкции), и воссоздания зданий синагог региона, базирующиеся на выявленных в работе принципах, подходах, типологических моделях.*

*Оценка достоверности результатов исследования выявила:*

*теория построена на известных и проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации по смежным отраслям;*

*идея базируется на сравнительном анализе исследованных автором сохранившихся и утраченных объектов в регионе с синагогами на территории Российской Империи и восточной Европы;*

*использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике посвящённой исследованию синагогальной архитектуры восточной Европы и Российской Империи (К.Крински, Р. Вишницер-Бернштейн, С.Р. Кравцова, В. Левина, И. Родова, Е.А.Котляра, Р.Кляйна, С.В. Тархановой, Б. Хаймовича, З.А. Аршавской);*

*Использованы современные методы сбора и обработки информации: методы сравнительного анализа и системного анализа при сборе и обработке исходных материалов, отражающих формирования архитектурных решений синагог региона.*

*Личный вклад соискателя состоит:*

- во включённом участии на всех этапах процесса;*
- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных: анализе историографии в области иудейской сакральной архитектуры, проведении ретроспективного анализа синагог Европы и Российской Империи; выявлении предпосылок, влияющих на формирование архитектуры синагог региона, проведении классификации построек синагог по выбранным признакам, определении особенностей их размещения в структуре поселений региона, организации их планировочного, конструктивного, объёмно-композиционного, образного и стилового решения;*
- личном участии в апробации результатов исследования в учебном процессе на кафедре Истории архитектуры, искусств и архитектурной реставрации ААИ ЮФУ, доложены на научных конференциях;*
- в подготовке публикаций по теме исследования (публикации 11 научных статей, в том числе 4 в изданиях, рекомендованных ВАК).*

В результате проведенного исследования решена важная для архитектурной науки задача, а именно выявлены особенности формирования и развития синагогального зодчества на территории Области Войска

Донского и Кавказского края периода второй половины XIX- начала XX вв. в контексте общеевропейской и общероссийской синагогальной архитектуры.

На заседании 12 ноября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Шапиро Г.Е. ученую степень кандидата архитектуры. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь

диссертационного совета

Н.А. Гоголева

12 ноября 2019 г.