

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.162.07
НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АРХИТЕКТУРНО-
СТРОИТЕЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 ноября 2019 г. № 128

О присуждении Кудашевой Диларе Радиковне, гражданке РФ, учёной степени кандидата архитектуры.

Диссертация «Формирование архитектурного замысла в контекстуальном проектировании (на основе методологии «Уфимская имплозия»)» по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия «04» сентября 2019 г., протокол заседания № 127 диссертационным советом Д 212.162.07, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет», Минобрнауки России, адрес: 603950, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, 65, приказ Минобрнауки России № 156/нк от 01 апреля 2013 г. о создании диссертационного совета.

Соискатель Кудашева Дилара Радиковна 1989 года рождения.

В 2012 г. соискатель окончила ФГБОУ ВПО «Уфимский государственный нефтяной технический университет» по специальности «Архитектура». В 2016 году окончила очную аспирантуру ФГБОУ ВПО «Уральская государственная архитектурно-художественная академия».

Работает старшим преподавателем кафедры архитектуры ФГБОУ ВО «Уфимский государственный нефтяной технический университет»,

Минобрнауки России.

Диссертация выполнена на кафедре теории архитектуры и профессиональных коммуникаций ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», Минобрнауки России.

Научный руководитель – доктор архитектуры, профессор Холодова Людмила Петровна, ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет» заведующая кафедрой теории архитектуры и профессиональных коммуникаций.

Официальные оппоненты:

1. Кармазин Юрий Иванович, доктор архитектуры, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный технический университет», профессор кафедры теории и практики архитектурного проектирования;

2. Репина Евгения Александровна, кандидат архитектуры, доцент, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный технический университет» профессор кафедры инновационного проектирования, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский государственный архитектурно-строительный университет», г. Казань, в своем положительном отзыве, подписанном Михайловым Сергеем Михайловичем доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедры дизайна и Кулеевой Ляйлей Муратовной кандидатом архитектуры, профессором, профессором той же кафедры указала, что актуальность исследования определена объективно возникающими в современной архитектурной теории проблемами, обусловленными все более динамичными темпами и тенденциями развития современного города.

Сегодня архитектура, как самостоятельная сфера деятельности, вынуждена оперативно реагировать, как и в большинстве современных сфер деятельности, на объективную реальность, связанную с перенасыщением результатами развития информационных технологий, трансформирующими профессиональные принципы и приемы. Наиболее злободневными становятся теоретические задачи, решение которых определяет современную практику проектирования во всех сферах архитектурной деятельности.

В этих условиях становится актуальным пересмотр отношения к теории архитектурной деятельности, предполагающей в своей основе тесную взаимосвязь между объектом проектирования и контекстом его существования в среде во избежание «смысловой изолированности» архитектурного объекта. Обращение должного внимания к вопросам «встраиваемости» архитектурного объекта и является темой представленного исследования, что весьма своевременно для современной теории и практики архитектурной деятельности. К особенностям, наиболее полно отражающим перспективность результатов настоящего исследования, необходимо, на наш взгляд, отнести пересмотр отношения к традиционному алгоритму формирования архитектурного замысла уже на стадии обучения в рамках образовательного процесса, что предваряет подготовленность специалистов к реалиям современных контекстуальных условий архитектурного творчества. Недостаточная изученность этой проблемы определяет своевременность и безусловную актуальность представленной к рассмотрению работы, в современных условиях динамики развития общества в целом.

Исходя из заявленной проблемы, автором была сформулирована цель исследования, направленная на формирование динамичных, проблемно-ориентированных проектных моделей как инструмента решения профессиональных архитектурных задач – соответствия объекта проектирования и восприятия и контекста его существования. Базой для проведенного исследования послужила методология уфимской

архитектурной школы, одним из разработчиков которой автор являлся с 2012 г. - т.н. «Уфимская имплозия».

Для достижения поставленной цели в работе были последовательно решены задачи, обусловившие исследовательскую структуру диссертации.

Основные положения и представленные к защите результаты исследования соответствуют научной специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Замечания по содержанию и оформлению диссертации, рекомендации:

1. Количество задач, сформулированных автором, несколько «ломают» поглавную структуру работы, не смотря на то, что содержательно все из заявленных задач были раскрыты и решены в тексте исследования; формулировка задачи под номером 1 носит несколько тезисный характер изложения;

2. На наш взгляд отсутствует четкая идентификация приведенных в диссертации иллюстративных примеров крупных торговых центров – не указано – какие из приведенных в исследовании фотоматериалов авторские, а какие взяты из интернета и архивов;

Заключение

Диссертация Кудашевой Дилары Радиковны, на тему «Формирование архитектурного замысла в контекстуальном проектировании (на основе методологии «Уфимская имплозия»)), представленная к защите на соискание ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия, является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой. По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований, теоретической и практической значимости результатов, представленная работа соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор – Кудашева Дилара Радиковна – достойна присуждения искомой степени кандидата архитектуры.

Соискатель имеет 16 опубликованных работ общим объемом 6,97 печатных листов, в том числе по теме диссертации опубликовано 16 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ объемом 2,32 печатных листа, авторский вклад 85%, и в рецензируемых научных изданиях, входящих в международную базу цитирования SCOPUS, опубликована 1 работа объемом 0,7 печатных листа, авторский вклад 80%.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации. Диссертация полностью отвечает установленным критериям на соискание ученой степени кандидата архитектуры.

Наиболее значимые работы соискателя по теме диссертации:

1. Кудашева, Д. Р. Теоретические принципы метода контекстуального проектирования / Д. Р. Кудашева // Архитектон: известия вузов / Урал. гос. архитектур – художеств. акад. – Екатеринбург. – 2014. - № 45. Режим доступа: <http://elibrary.ru/item.asp?id=21341729> – (Дата обращения: 08.06.2019).
2. Кудашева, Д. Р. Понятие «вещества» в работе «Атлас новых тектоник» Райзера и Умемото / Д. Р. Кудашева // Приволжский научный журнал / Нижегород. гос. архитектур-строит. ун-т. – Н. Новгород. - 2015. - № 3(35). – С. 190 – 197.
3. Кудашева, Д. Р. Имплотивные техники в архитектурном проектировании / Ю. В. Расулева, Д. Р. Кудашева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 7, № 5 (2015) <http://naukovedenie.ru/PDF/32TVN515.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус. англ. DOI: 10.15862/32TVN515

4. Кудашева, Д. Р. Опыт импозивного проектирования археологического музея в г. Уфа / Ю. В. Расулева, Д. Р. Кудашева // Интернет-журнал «НАУКОВЕДЕНИЕ» Том 8, № 4 (2016) <http://naukovedenie.ru/PDF/08TVN416.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус. англ.

5. Кудашева, Д. Р. Концепция многофункционального городского экзоскелета / Ю. В. Расулева, Д. Р. Кудашева, А. В. Титаренко // Вестник Евразийской науки, 2019, № 4. <http://esj.today/PDF/18SAVN419.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус. англ.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

- от доктора архитектуры, профессора, директора Института архитектуры и дизайна, заведующего кафедрой архитектуры и дизайна ФГБОУ ВО «Алтайский государственный технический университет им. И.И. Ползунова» Поморова С.Б., г. Барнаул. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от доктора архитектуры, гл. науч. сотрудника, заведующего лабораторией актуальных проблем архитектурного формообразования института «УралНИИпроект», член-корреспондента РААСН, Заслуженного изобретателя РФ, профессора МААМ Коротича А.В., г. Екатеринбург. Отзыв положительный. Замечания: отмечает необходимость более глубокого изучения идеологии взаимодействия в городской структуре уникальных по архитектурным формам запроектированных объектов с существующим стандартным окружением. Такие объекты заведомо не могут подстраиваться под существующий городской контекст, а сами будут определять его, выполняя организующую роль «ядер кристаллизации» (вспомним Рэма Кулхаса: «Я считаю, что значение слова «контекст» крайне завышено, и это служит оправданием для многих действий»);

- от доктора архитектуры, профессора, заведующего кафедрой инновационного проектирования ФГБОУ ВО «Самарский государственный

технический университет» Малахова С.А., г. Самара. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектуры общественных зданий ФГБОУ ВО «Московский архитектурный институт (государственная академия)» Аурова В.В., г. Москва. Отзыв положительный. Замечания: в комплексе положений, рассмотренных автором, в множественности подходов и возможностей контекстуального проектирования, к сожалению, «встраиваемость» архитектурного объекта автор рассматривает в контексте с «окружающей территорией» (стр.9), что недостаточно расшифровано, и не тождественно устоявшимся понятиям «окружающая среда» или «пространство города».

Автором введены некоторые, скорее литературные обороты: «...высокие скорости жизненных процессов»; «...«мусорность» пространства» (какого?); «...теряя целостность с окружающей территорией» (стр. 3), или изложенные только тезисно: «Результатом работы импловзивных техник...»; «Артефакт проектируется как навигационный узел, отражающий локальный колорит окружения...» (стр. 19), что недостаточно для такого уровня исследования;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующего кафедрой архитектуры ФГБОУ ВО «Самарский государственный технический университет» Самогорова В.А., г. Самара. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, доцента, декана Архитектурного факультета ФГБОУ ВО «Томский государственный архитектурно-строительный университет», Коренева В.И., г. Томск. Отзыв положительный. Замечаний нет;

- от кандидата архитектуры, профессора, заведующей кафедрой основ архитектурного проектирования ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и строительства» Лапшиной Е.Г., г. Пенза. Отзыв

положительный. Замечания: некоторые недочеты текста в части грамматики и пунктуации. Определения «вернакулярный район» (стр. 19), «неомонумент» (стр. 20), «3д-парцеляция», следовало дополнительно разъяснить в приложении к архитектуре;

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается направлением и характером их научных исследований, достижениями в области архитектуры.

Наиболее значимые научные работы оппонента Кармазина Ю. И., близкие теме диссертации:

1. Кармазин, Ю. И. К вопросу о теоретико-методологических основах выявления главной идеи проекта / Ю. И. Кармазин, А. С. Горожанкина // Международный научно-исследовательский журнал = Research Journal of International Studies. 2013. – №10-3(17). – С. 123-124.

2. Кармазин, Ю. И. Проблема целостности творческого метода архитектора (на материале анализа «классических» теорий проектирования / Ю. И. Кармазин, П. В. Капустин // Архитектурные исследования. Научный журнал. Воронеж: Воронежский ГАСУ. 2016. – №1(5). – С. 4-13.

3. Кармазин, Ю. И. Проектный подход к духовным качествам предметной среды / Ю. И. Кармазин, П. В. Капустин // Известия высших учебных заведений. Технология текстильной промышленности. 2017. – №1(367). – С. 290-294.

Наиболее значимые научные работы оппонента Репиной Е. А., близкие теме диссертации:

1. Репина, Е. А. Композиция и исследование, концепция и контекст – основные методологические приоритеты кафедры инновационного проектирования Самарского государственного архитектурно-строительного университета / Е. А. Репина, С. А. Малахов // Градостроительство и архитектура. 2015. – № 4 (21). – С. 43-52.

2. Репина, Е. А. Стратегия бесконфликтной реконструкции исторической среды на примере города Самара / Е. А. Репина, С. А. Малахов // Вестник Оренбургского государственного университета. 2015. – № 5 (180). – С. 162-168.

3. Репина, Е. А. Проблемы современного российского архитектурного образования / Е. А. Репина, С. А. Малахов // Архитектура и строительство России. 2017. – № 2 (222). – С. 86-89.

Наиболее значимые научные работы, близкие теме диссертации (ведущая организация):

1. Михайлов, С. М., Ибрагимова А. Ф. Концептуализм в современной архитектурной среде (на примере городской скульптуры) / С. М. Михайлов, А. Ф. Ибрагимов // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – №3. – С. 34-41.

2. Кулеева, Л. М., Одинцова Ю. Л. Развитие идей устойчивого творчества в проектной деятельности в XX веке / Л. М. Кулеева, Ю. Л. Одинцова // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2018. – №2. – С. 22-30.

3. Михайлов, С. М. Индуктивный подход в организации предметно-пространственной среды города / С. М. Михайлов // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. – 2016. – №4. – С. 177-185.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, обогащающая научную концепцию контекстуальной архитектуры и состоящая в исследовании формирования архитектурного замысла в контекстуальном проектировании на основе методологии «Уфимская имплозия»;

предложена оригинальная научная гипотеза формирования алгоритма последовательного «сращивания» архитектурного замысла и городского

контекста в качестве одного из методов учебного контекстуального проектирования;

доказана перспективность использования новых идей в учебном проектировании, показаны возможности и особенности формирования архитектурного замысла в контекстуальном проектировании (на основе методологии «Уфимская имплозия»);

введены измененные трактовки старых понятий, уточняющие современные трактовки понятий «контекст», «диаграмма», «материя» и др. в архитектуре.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения методики, вносящие вклад в учебное контекстуальное проектирование, выявлены параметры расширения и дополнительные стадии, предлагаемые методологией «Уфимская имплозия» для этапа предпроектного анализа;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих базовых методов исследования: научные методы, эмпирические методы, историко-архитектурный, архитектурно-градостроительный методы;

изложены основные положения «импловивного проектирования» с выходом на развитие базового инструмента методологии – импловивной схемаформы контекста, *особенности развития* и внедрения в учебную проектную практику;

раскрыты существенные проявления теории контекстуального проектирования в подходе «Атлас новых тектоник» Рейзера и Умемото в авторском переводе внедренных в разрабатываемую импловивную модель контекстуального проектирования;

изучены генезис процесса формирования архитектурного замысла в учебном контекстуальном проектировании, факторы формализации

ресурсного потенциала проектируемой территории в стадиях, предлагаемых импловивным проектированием

проведена модернизация подходов к учебному контекстуальному проектированию, заключающаяся во введении в научный оборот оригинальной методологии проектирования «Уфимская имплозия», исследовании и структуризации ее инструментов, обобщении основных проектных подходов методологии в разрабатываемой импловивной модели контекстуального проектирования.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в учебное контекстуальное проектирование образовательные технологии, базирующиеся на внедрении результатов кандидатской диссертации;

определены пределы и перспективы использования разработанной теории на практике для учебно-методической работы и дополнении лекционных курсов по методологии контекстуального проектирования в архитектурно-строительных вузах, формировании теоретических концепций и научно-проектных предложений;

создана модель учебного контекстуального проектирования на основе методологии «Уфимская имплозия»;

представлены рекомендации для более высокого уровня организации проектирования, классификация и категории условий применения импловивной методологии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных и проверяемых данных, фактах, в том числе для предельных случаев, согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации по смежным отраслям;

идея базируется на анализе практики контекстуального проектирования и обобщении передового опыта в области исследуемой тематики;

использованы сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике посвящённой теории и современной практике контекстуального проектирования и перспективным направлениям в архитектуре в трудах отечественных и зарубежных теоретиков архитектуры;

установлено качественное совпадение авторских результатов исследования особенностей контекстуального направления в проектировании с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным.

использованы современные методы сбора и обработки информации: логический, аналогии, систематизации, сравнительный анализ научных источников информации, графоаналитический, композиционное и концептуальное моделирование, эмпирические, историко-архитектурный, архитектурно-градостроительный методы .

Личный вклад соискателя состоит:

- во включённом участии на всех этапах процесса;*
- непосредственном участии соискателя в получении исходных данных: обзоре и систематизации зарубежного и отечественного опыта контекстуального проектирования, исследовании новых возможностей контекстуального проектирования в региональной проектной методологии «Уфимская имплозия», определении и структуризации инструментов методологии, создании импловивной модели учебного контекстуального проектирования, классификации и категории условий ее применения, апробации предложенной модели в учебной проектной практике;*

- *личном участии в апробации результатов исследования* в учебном процессе на кафедре «Архитектура» УГНТУ при прохождении педагогической практики, доложены на научных конференциях, основные положения работы апробированы автором в учебном проектировании по дисциплинам «Архитектурное проектирование», «Дизайн городской среды», «Методология контекстуального проектирования»);
- *в подготовке публикаций по теме исследования* (публикации 16 научных статей, в том числе 5 в изданиях рекомендованных ВАК, 1 в издании Scopus).

В ходе исследования решена важная для архитектурной науки задача – на основе комплексного исследования формирования архитектурного замысла в контекстуальном проектировании впервые предложена его импловзивная модель.

На заседании 11 ноября 2019 г. диссертационный совет принял решение присудить Кудашевой Д. Р. ученую степень кандидата архитектуры. При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 1, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель

диссертационного совета

А.Л. Гельфонд

Ученый секретарь

диссертационного совета

Н.А. Гоголева

11 ноября 2019 г.