

ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора архитектуры, профессора
Холодовой Людмилы Петровны
на диссертацию Данилова Даниила Станиславовича
на тему «Параметрическая архитектура как этап развития
западноевропейской архитектуры», представленную на соискание
ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 –
Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-
архитектурного наследия**

Представленное на отзыв диссертационное исследование, оформлено в двух томах.

Первый том содержит 206 страниц машинописного текста, включающего введение, три главы, заключение, список терминов, библиографический список (84 наименований), а также три текстовых приложения.

Во втором томе представлен иллюстративный материал (92 рисунка и 23 графоаналитические таблицы).

Представленный материал полностью соответствует требованиям, предъявляемым к оформлению кандидатского диссертационного исследования.

Актуальность диссертационного исследования

Актуальность исследования обосновывается автором тем, что новейшая параметрическая архитектура пока не получила должного внимания с позиций теории архитектуры. Обосновывая актуальность исследования, автор обращается к анализу литературы в области теории архитектурных стилей и литературе по исследованиям современной архитектуры. Изучая теорию архитектурных стилей, автор обращается к понятию стиля и проблеме стилеобразования в различных научных рубриках. Рассмотрены такие подходы как культурологический, формально-стилистический, социологический, иконологический, семиотический, метод структурного анализа, постструктурализм, постмодернизм, системный подход. Уделено внимание и архитектуроведческим исследованиям (Власов В.С., Глазычев В.П., Раппопорт А.Г., Дущев М.В., Фремpton К. и другие). Исследования современной архитектуры автор разделяет на два направления: изменения средств проектирования и производства и выявление причин стилистических изменений.

б.х. №834 от 24.10.2019г.

На основании обзора литературы Данилов Д.С. проанализировал феномен параметрической архитектуры с целью «доказать закономерность ее возникновения как эволюционного этапа развития западноевропейской архитектуры».

Научная новизна результатов исследования

Формулируя новизну диссертационного исследования, автор делает акцент на разработку «интегральной модели развития и смены архитектурных стилей». Основу этой модели составляет связь формально-стилистического, семиотического и системного подходов к изучению архитектуры. Именно в рамках этой модели автор впервые предлагает принять параметрическую архитектуру как следующий этап развития западноевропейской архитектуры.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Автор предлагает рассматривать архитектуру как функциональную подсистему общества. Это определение дал Николас Луман в своем труде «Теория социальных систем». Там же дано понятие «аутопоэзис» как саморазвивающаяся подсистема общества. Термин «аутопоэзис» Луман взял у биологов Ф.Варела и Х.Матурана. У биологов это понятие означает ориентированность живых существ на воссоздание своих структур. Луман это понятие перенес в теорию общества. А наш автор перенес эту терминологию в теорию архитектуры. Что представляют собой саморазвивающиеся системы общества, т.е. аутопоэзисы? Это – наука, искусство, экономика, политика, медицина, масс-медиа, образование, мораль. Например, аутопоэзис в науке оперирует кодом истина/ложь. А основой каждого аутопоэзиса являются коммуникации. Логика автора о принятии этой терминологии совершенно оправдана. Томас Кун в своей замечательной книге «Структура научных революций» писал о том, что любая выдвинутая ученым новая идея или, в данном случае новая для архитектуры терминология, требует времени для появления сторонников. В какой-то момент, когда большинство присоединилась к новой идее, те, кто к ней не присоединился, становятся учеными, не вписавшимися в современный этап развития своей науки. Коммуникации, как основа аутопоэзиса, расшифровывается как связь, сообщение, общение, контакт. Разве это все не об архитектуре?

Автор, прежде чем приступить к исследованию параметрической архитектуры, большое внимание уделяет процессу смены архитектурных стилей. В диссертации он дает модель формирования и смены архитектурных

стилей под воздействием внешних условий аутопоэзиса (саморазвивающаяся подсистема общества) архитектуры. В этой модели сразу бросается в глаза то, что тут нет стиля модерн, вообще отсутствует революционное «современное движение», а сразу после эклектики идет модернизм. Но здесь просто надо разобраться. По-итальянски слово модернизм переводится как «современное течение». Автор принимает это определение, которое несколько отличается от схемы определений стилей в русской версии. Именно поэтому в названии диссертации есть слово «западноевропейской». Понятие модернизм тесно связано с наукой и философией. Модернистская парадигма лидировала в западной цивилизации в первой половине XX века. Поэтому позиция автора настоящей диссертации вполне объяснима.

Две главы диссертационного исследования посвящены предпосылкам и этапам становления параметризма и потенциалу и перспективам параметризма как новой парадигме в архитектуре. Автор показывает изменения в процессе архитектурного проектирования в связи с переходом на цифровую технику, который формировался достаточно долго, и изменения в средствах производства. Средства производства объектов архитектуры меняются кардинально. «Печатание» на принтере зданий – это супер новое производство, которое следует оценить после реализации через 30-40 лет. Но предпосылки пересмотра теоретической концепции архитектуры уже созданы.

Автор приводит достаточное количество примеров, которые убедительно показывают правоту его теоретической концепции.

Оценка соответствия содержания автореферата основным идеям и выводам диссертации

Автореферат в полной мере соответствует содержанию диссертации, отражает основные положения диссертационного исследования: цель, задачи, методы, содержание, выводы. Текст автореферата изложен доступно, сопровождается цветными графическими и текстовыми приложениями, иллюстрирующими и дополнительно поясняющими содержание работы.

Критические замечания к диссертации

1. Не совсем обоснован в названии диссертации акцент на западноевропейскую архитектуру. Стили, о которых идет речь в исследовании, распространены во всех странах мира.
2. Приложенная к автореферату модель (Приложение 1) вызывает резкий протест для неподготовленного читателя. Где всемирно любимый стиль модерн, а где «современное движение»? Не обходимо было такую модель сопроводить соответствующим текстом.

3. К сожалению, автор не оперирует понятием, введенным Хан-Магомедовым – «глобальный стиль». Он использует понятие «большой стиль», но не дает его определения. Здесь возможны разночтения.

**Оценка соответствия диссертации требованиям ВАК
(соответствие диссертации критериям, установленным Положением о
присуждении ученых степеней)**

Диссертационное исследование Данилова Д.С. относится к жанру «теория архитектуры». Автор обращается к логике смены архитектурных стилей и предлагает новые обоснования этапов, в которых отводит место параметрической архитектуре. Стиль изложения текста способствует пониманию логики диссертационного исследования. Работа вносит несомненный вклад в теоретическую и практическую сферу архитектуры.

Диссертация Данилова Д.С. по актуальности, форме, содержанию, полноте поставленных и решенных задач, совокупности новых научных результатов, является научно-квалификационной работой, соответствует критериям, изложенным в п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. №842. Данилов Д.С. заслуживает присуждения ему степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 – Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия.

Официальный оппонент:

Заведующая кафедрой
теории архитектуры и профессиональных коммуникаций
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
архитектурно-художественный университет»
доктор архитектуры, профессор
14.10.2019 г.

Подпись Л.П. Холодовой заверяю:
Начальник отдела кадров УрГАХУ

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Уральский государственный архитектурно-художественный университет»
620075, Россия, Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 23
e-mail: lph@usaaa.ru
+7 (343) 221-29-44



Холодова Л.П.

Гущина Т.В.