

УТВЕРЖДАЮ

И.О. Генерального директора федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации»



А.В. Чернышов

А.В. Чернышов

2019 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию

ДАНИЛОВА Даниила Станиславовича

**ПАРАМЕТРИЧЕСКАЯ АРХИТЕКТУРА КАК ЭТАП
РАЗВИТИЯ ЗАПАДНОЕВРОПЕЙСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ,**

представленную на соискание ученой степени

кандидата архитектуры по специальности

05.23.20 Теория и история архитектуры, реставрация и

реконструкция историко-архитектурного наследия

Актуальность темы не вызывает сомнения. Сегодня важно понять, может ли в архитектуре 21 века взойти некий стиль, в полномесном значении – понятия стиль. Напомним, что неоавангардисты 1970-2000-х стремились изменить, дестабилизировать сложившуюся ситуацию, в которой преобладали рационалистические тенденции, удерживающие принципы монологичности, универсальности стилевого языка модернизма, следования его канону, и уйти от правил, придать архитектуре статус свободного искусства, поднять ценность изобретательности, игры ума, позволить себе черпать силу в игре и следовать обостренному чувству формы.

Эту прошедшую эпоху можно оценить – как переходную, как стадию накопления разнообразных «языков», в которых следовало видеть «набор» возможных путей развития, своеобразное «поле выбора», без расширения которого не может быть перехода к новым непредсказуемым формам упорядоченности. Ценность переходной эпохи – в незавершенности, в напряженности поиска, потенциальности.

Современное состояние архитектурной теории и практики показывает, что архитектор устал от «многостилья», а точнее отсутствия ведущего «стиля» в архитектуре 1970-2000-х. Попытка собрать воедино энергетику теоретиков и практиков вокруг единой парадигмы – допустимо в эпоху преобладания цифрового метода и дает надежду на ее воплощение. Реконструкция прошлого

Вх. № 836 от 24.10.2019г.

и творческое предвидение будущего непрерывно требуются, чтобы уловить смыслы происходящего.

При вольном многообразии эстетических предпочтений, не исключая крайности: от элегантности минимализма до вседозволенности сюрреализма и нарочитости брутализма, от возвышенного к гротеску не просто выбрать нечто, предлагаемое в категории «стиль».

Автор диссертации предлагает сосредоточить внимание на явлении параметризма, активно обсуждаемого сегодня «стилистического направления». Но по-видимому понимает, что единственность в условиях экспоненциального развития самой цифровой технологии сегодня может оказаться недолгим явлением.

Здесь автор следует концепции Готфрида Земпера, который опирается на триединство функции, конструкции и формы, воплощаемое в произведении искусства, более того утверждает, что смена стилей есть результат изменения материалов и технологий в истории материальной культуры.

Мы согласны с автором данной работы, что сегодня параметризм как стилевое направление, возвращенное Захой Хадид, и философски поддержанное Патриком Шумахером, наиболее привлекателен для молодого поколения архитекторов, и не только. В этом его сила.

Постановка проблемы

Автору представляется важным проанализировать параметризм «не как набор технологий и методов проектирования, а как новый этап развития архитектуры, обусловленный переходом общества на следующую ступень развития».

Научный предмет данного исследования -- причины и механизмы возникновения и становления параметрической архитектуры в рамках эволюционного развития западноевропейской архитектуры. Как очевидно, предметом исследования является специфика мышления архитектора, включенного в высокотехнологичный цифровой процесс архитектурного формообразования (создания цифровой архитектуры) в условиях технологических, экономических и общекультурных изменений 21 века, когда важным стратегическим моментом, укорененным в теории архитектуры, снова становится такой фактор культуры общества как эстетическая и этическая программа архитектора.

Гипотеза исследования. Параметрическая архитектура может развернуться в стилевое направление архитектуры начала 21 века.

Методология исследования включает ряд приемов: формально-стилистический анализ; культурно-исторический и социологический подход к архитектуре; системный и синергетический подход; и наиболее важный для автора – создание авторской модели развития и смены архитектурных стилей.

Научная новизна исследования. Автор вынес на обсуждение архитектурной общественности актуальнейшую проблему нашего времени. Постмодернистская эпоха возвысила индивидуальность архитекторов. Возрождение культурной целостности и стилевой слаженности архитектуры возможны. И не исключено, что цифровая эра послужит продвижению этой

проблемы. Автор данного исследования один из первых встал на сторону архитектуры.

Первая глава ФЕНОМЕН ПАРАМЕТРИЧЕСКОЙ АРХИТЕКТУРЫ В АСПЕКТЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ РАЗВИТИЯ И СМЕНЫ АРХИТЕКТУРНЫХ СТИЛЕЙ

В первой главе автор выдвигает **гипотезу**, согласно которой возможно выделить некую закономерность способную объяснить процессы развития и смены архитектурных стилей, единую закономерность и для истории, и для современности.

Он утверждает, что изменилось представление об архитектуре, появились новые научные подходы, позволяющие работать с широким объёмом информации выстраивая её в непротиворечивую структуру. Новые подходы способны объяснить скачкообразный процесс развития архитектуры.

Поскольку теоретическая разработка Параметризма как стиля предложена философом Патриком Шумахером в работе «Аутопозис Архитектуры» (2011-12), опирающейся на труды Никласа Лумана и его концепцию **коммуникации**, автор данной работы считает необходимым подробно рассмотреть понятие **коммуникации**. Д.С. Данилов приходит к выводу, что **коммуникация**, упрощённо, **является частью социальной системы и одновременно неким «мостом», связывающим социальную и психическую системы.**

Далее автор, следуя Шумахеру, даёт определение аутопозису архитектуры как саморазвивающейся системе **коммуникаций**, отбирающей полезные коммуникации на основе таких базовых понятий как – **польза/красота.**

Со своей стороны, автор считает возможным, следуя выработанным Луманом и Шумахером принципам, ввести ещё один аутопозис – аутопозис «техники». В поле действия этого аутопозиса оказываются все формы, к которым применим код «польза». Считаю данную идею вполне своевременной. Большинство теоретических начинаний 21 века соотносится с большим вниманием к технике и технологии.

Одновременно автор утверждает, что Архитектура заимствует и использует методы и приёмы, впервые сформировавшиеся в искусстве, изменяется под действием тех же факторов, что и искусство. При этом архитектура и искусство приходят к схожим результатам независимо.

Выводы к Главе 1.

1. Архитектура является аутопозисом, частью социальной системы, которая развивается вместе с обществом и под воздействием его развития. Все аутопозисы развиваются когерентно, а архитектурный стиль является отражением этапов общественного развития

2. Аутопозис архитектуры состоит из «жесткого ядра» в виде нерушимых принципов архитектуры (функция, коды) и «защитного пояса» в виде сменяющих друг друга архитектурных стилей.

ГЛАВА 2. «ПРЕДПОСЫЛКИ И ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПАРАМЕТРИЗМА». Глава четко представляет историческое становление параметризма. Его связанность с наукой, техникой, искусством.

Выводы Главы 2.

1. Воздействие внешних условий архитектуры на архитектурный стиль также актуально в современности, как это было на протяжении истории западноевропейской архитектуры.

2. Внешние условия аутопоэзиса архитектуры, а именно аутопоэзисы науки, техники, искусства и мировоззрения являются определяющими для архитектуры конца XX – начала XXI вв.

ГЛАВА 3. «ПОТЕНЦИАЛ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПАРАМЕТРИЗМА КАК НОВОЙ ПАРАДИГМЫ В АРХИТЕКТУРЕ»

Автор считает, что Параметризм своим возникновением обязан не «классическим» САD-системам, а скорее скриптингу – написанию сценариев (скриптов) на интерпретируемых языках, а также самому программированию.

Автор называет генеративные инструменты для создания новых «стилей», появившихся в компьютерную эпоху: генетический алгоритм, физическая симуляция, цепные поверхности.

В главе раскрыта концепция постфордистского производства, повлиявшая на программу проектирования, рассмотрены средства производства параметрической архитектуры – совершенствование станков с ЧПУ, появление гибкого средства их программирования, САD и BIM системы, новые модели производства, применение 3D принтеров в строительстве. Параметризм полностью основан на новых инструментах производства и позволяет создавать формы любой сложности. Автор доказывает, что архитектуру параметризма легко идентифицировать по внешним признакам: -- параметризм оперирует в первую очередь: контуром, линией, гранью, а не цветовым пятном и светотеневыми отношениями. Параметризм стиль «графики», а не «живописи». Автор доказывает, что параметрическая архитектура основана на идее здания как системы, в ней полностью исчезает классическое понимание художественной целостности как композиции частей. Автор отмечает, что в параметризме архитектура остаётся архитектурой, в которой первенство в вопросах баланса между пользой и красотой формы отдается пользе. Сама форма может быть утилитарной, но при этом декоративной (Центр Гейдара Алиева).

Характеристики параметризма, выявленные автором: абстрактность форм, метафоричность форм. Параметризм – специфический стиль, в котором каждое решение может быть проверено наиболее точным инструментом оптимизации – компьютером. Точкой отсчёта для проектирования являются процессы, на которые нацелено проектируемое здание. (используются инструменты организации пространства (от группы Space Syntax), инструменты симуляции движения людей).

Все характеристики, предложенные автором, точны. Параметрическая архитектура предстает и как стилевое явление, как технологическое явление и как знаковое качество школы.

Оценка значимости работы.

Следует высоко оценить эрудицию автора, его осведомленность в новейших влияниях на архитектурное мышление различных областей современной науки и искусства. Следует одобрить ряд положений, выносимых автором на защиту. Особенно четко сформулированы и убедительно доказаны 2 положение (о механизмах воздействия общества на формирование архитектурного стиля) и 3 положение (о воздействии внутреннего механизма функционирования архитектуры на формирование стиля).

Согласимся с автором работы, в том, что Параметрическая архитектура имеет ряд особенных принципов формообразования, созвучных с направлениями современного искусства, а также находится в связи с мировоззренческими позициями современного человека. Эта позиция значима в условиях современной неопределенности теоретической направленности архитектуры.

Замечания и пожелания

1. В основных положениях диссертации (с.10) представлено положение 4, в котором утверждается, что Параметрическая архитектура может развернуться в стилевое направление начала 21 века. Но далее дано не достаточно убедительно сформулированное утверждение о том, что ведущим «стилем» 21 века может стать «функционализм». Возникает ассоциация с «функционализмом» (по Корбюзье), который давно отвергнут логикой развития культуры архитектурного творчества. Если же у Данилова Д.С. речь идет о «структурном функционализме» социолога Толкотта Парсонса, то следовало бы этот *социологический* мотив особо подчеркнуть в авторской формулировке, обосновывающей и даже предлагающей ведущий стиль 21 века.

2. Может ли сама параметрическая архитектура развернуться в стилевое направление? Согласимся, что может. Но именно в направление, а не полноценный стиль эпохи, не в глобальный языковой поворот. Параметризм – по сути своей является школой «певучих линий» Захи Хадид. Ее постройки заставляют чтить архитектуру. Но выход в сверхградостроительный масштаб -- сомнительный шаг для неповторимого почерка звезды. И потому, как представляется, огромная работа Шумахера, сделанная по развитию школы в стилевую доктрину и одновременно градостроительную – еще требует развития.

Достоверность полученных результатов подтверждается сопоставлением собственных размышлений автора с тезисами влиятельных исследователей.

Эрудированность автора в исследуемой проблеме не вызывает никаких сомнений. Автор в своих утверждениях опирается на ряд положений крупных ученых нашего времени – зарубежных и российских.

В завершение констатируем: Диссертация является научно-квалификационной работой, так как в ней содержится внимательное раскрытие сложной проблемы, имеющей большое значение для развития современного архитектурного проектирования как особого высоко концептуального вида искусства.

Диссертация содержит новые научные положения, доказанные автором, что свидетельствует о личном вкладе автора в архитектурную науку. Мы

оцениваем предложенный Д.С. Даниловым концепт возможности параметрической архитектуры занять место ведущего стилевого движения весьма положительно. Из всей системы существующих теоретических концепций архитектуры параметризм выступает как одно из ведущих направлений стилевого поиска. Автор провел большую работу по четкому раскрытию смены стилевых направлений в истории архитектуры.

Автор представил сложную, но целостную авторскую теоретическую концепцию осмысления и рождения современной архитектурной формы.

Список литературы – 84 источника.

Результаты исследования представлены в 7 публикациях: из них – 3 в журналах ВАК, из них – 4 в сборниках научных трудов.

Автореферат полностью отражает содержание диссертационной работы. Структура автореферата соответствует структурному построению диссертации.

В целом, несмотря на некоторые критические комментарии и пожелания, считаем, что диссертационное исследование Данилова Даниила Станиславовича представляет законченную, цельную, энергично и эрудированно написанную, продуманную по логической структуре и содержанию работу.

Научная новизна и ценность работы, а также профессионализм автора как аналитика не вызывают сомнений. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, соответствуют целям и задачам исследования, и придают научную и практическую значимость работе. Автор работы заслуживает присуждения ученой степени кандидата архитектуры по специальности 05.23.20 - Теория и история архитектуры, реставрация и реконструкция историко-архитектурного наследия

Отзыв составлен доктором архитектуры, главным научным сотрудником отдела проблем теории архитектуры филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства И.А. Добрицыной и обсужден на заседании расширенного Совета отдела проблем теории архитектуры НИИТИАГ Филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России» НИИТИАГ 01 октября 2019 г.

09.10. 2019

Директор филиала ФГБУ «ЦНИИП
Минстроя России» НИИТИАГ
д. иск., проф., член-корр. РААСН

А.Ю. Казарян

Главный научный сотрудник
Отдела проблем теории архитектуры
филиала ФГБУ «ЦНИИП
Минстроя России» НИИТИАГ
д. арх., советник РААСН

И.А. Добрицына

Старший научный сотрудник
Отдела проблем теории архитектуры
Филиала ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России»
НИИТИАГ к. иск.

Т.В. Коптева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное бюджетное учреждение «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» (ФГБУ «ЦНИИП Минстроя России») Адрес Российская Федерация, 119331, Москва, проспект Вернадского, д. 29 Тел.: +7 (499) 951-95-21; +7 (499) 133-13-61; факс: +7 (499) 133-11-29; e-mail: info@cniipminstroy.ru

Филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Центральный научно-исследовательский и проектный институт Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства (филиал ФГБУ ЦНИИП Минстроя России) НИИТИАГ)

Филиал Федерального Государственного образовательного учреждения «ЦНИИП Минстроя России» Научно-исследовательский институт теории и истории архитектуры и градостроительства

АДРЕС:111024, Москва, ул. Душинская, д. 9
Тел.: +7 (499) 951 82 72, E-mail: niitag@yandex.ru